



## Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 11<sup>ης</sup> Μαρτίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.00 μ.μ.

Αρ. 23

---

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί από τους γραμματείς αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 4 Μαρτίου οι κ. Μαριέλλα Αριστείδου και Σκευή Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος και μέλος, αντίστοιχα, της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, συμμετείχαν σε διαδικτυακή διακοινοβουλευτική συνάντηση που διοργάνωσε η Επιτροπή για τα Δικαιώματα των Γυναικών και Ισότητας των Φύλων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας. Οι κ. Αριστείδου και Κουκουμά τόνισαν ότι η πανδημία και ο εγκλεισμός οδήγησαν σε δραματική αύξηση των περιστατικών ενδοοικογενειακής και έμφυλης βίας. Η κ. Αριστείδου υπογράμμισε ως ύψιστες προτεραιότητες στο στρατηγικό σχέδιο της Κύπρου για την ισότητα των φύλων την πρόληψη και εξάλειψη της έμφυλης βίας και την πλήρη συμμόρφωση με τις πρόνοιες της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης. Σημείωσε επίσης τη δημιουργία του Σπιτιού της Γυναίκας. Η κ. Κουκουμά επισήμανε ότι η πανδημία επέφερε βαρύ πλήγμα στην ποιότητα ζωής και στην υγειονομική περίθαλψη των πολιτών, καθώς και στα ατομικά και συλλογικά ανθρώπινα δικαιώματα. Σημίτευσε δε την απουσία κατάλληλου πλαισίου για την αποτελεσματική αντιμετώπιση του φαινομένου της ενδοοικογενειακής βίας.

Στις 8 Μαρτίου η κ. Αννίτα Δημητρίου, πρόεδρος του Δικτύου Γυναικών Πολιτικών Ηγετών εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων, απηύθυνε δήλωση με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας. Η κ. Δημητρίου επισήμανε ότι η προαγωγή της ισότητας των φύλων αποτελεί την πιο βιώσιμη αναπτυξιακή στρατηγική και ως εκ τούτου η ενσωμάτωση της διάστασης του φύλου στα σχέδια ανάκαμψης είναι καθοριστικής σημασίας για την επίτευξη δίκαιης, βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς ανάκαμψης. Υπογράμμισε επίσης τον καταλυτικό ρόλο που μπορούν να διαδραματίσουν τα κοινοβούλια ως νομοθέτες στην προαγωγή της ισότητας των φύλων.

Στις 8 Μαρτίου η κ. Ελένη Μαύρου, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στον Κοινοπολιτειακό Κοινοβουλευτικό Σύνδεσμο, συμμετείχε σε μαγνητοσκοπημένο μήνυμα των γυναικών βουλευτών της Κοινοπολιτείας της Περιφέρειας των Βρετανικών Νήσων και της Μεσογείου με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας. Στο μήνυμά της για το θέμα «Γυναίκες σε ηγετικές θέσεις: Πετυχαίνοντας ένα ισότιμο μέλλον στην εποχή του Covid-19» η κ. Μαύρου επισήμανε ότι οι γυναίκες σε όλο τον κόσμο επωμίζονται δυσβάστακτο φορτίο λόγω των συνεπειών της κρίσης της πανδημίας. Τόνισε δε ότι η πολύτιμη συμβολή της γυναίκας πρέπει να αντικατοπτρίζεται συγκεκριμένα και ουσιαστικά στις πολιτικές και στις αποφάσεις που λαμβάνονται με στόχο τη διαμόρφωση ενός μέλλοντος χωρίς διακρίσεις.

Στις 9 Μαρτίου ο κ. Νίκος Τορναρίτης, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Ασιατική Κοινοβουλευτική Συνέλευση, συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη που διοργάνωσε το ιρανικό κοινοβούλιο με θέμα «Γυναίκες και Οικογενειακή Οικονομία». Σε παρέμβασή του ο κ. Τορναρίτης αναφέρθηκε στις καταστροφικές κοινωνικοοικονομικές συνέπειες της πανδημίας Covid-19, τονίζοντας την ανάγκη να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στις γυναίκες και στην εμπειρία τους, προκειμένου να σχεδιαστούν αποτελεσματικές οριζόντιες στρατηγικές που θα τις στηρίξουν σε όλα τα επίπεδα. Ειδικότερα δε, αναφορά έκανε στο θεσμικό πλαίσιο που βρίσκεται σε ισχύ στην Κύπρο για την προστασία των δικαιωμάτων των γυναικών και την καταπολέμηση των διακρίσεων και της έμφυλης βίας.

Στις 10 Μαρτίου ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης συμμετείχε μέσω διαδικτύου στη δεύτερη συνάντηση της διαδικασίας «Πρόσκληση για Δράση - Ελσίνκι +50», που εγκαινίασε η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (Κ.Σ. ΟΑΣΕ) ενόψει της συμπλήρωσης πενήντα χρόνων από την υπογραφή της Τελικής Πράξης του Ελσίνκι το 2025. Σε παρέμβασή του σε συζήτηση για το σύστημα της λήψης αποφάσεων διά της συναίνεσης στον ΟΑΣΕ ο κ. Χατζηγιάννης ανέφερε ότι πρέπει να ενισχυθούν οι προσπάθειες για την αποκατάσταση της εμπιστοσύνης μεταξύ συμμετεχόντων κρατών στον ΟΑΣΕ ως αναγκαία προϋπόθεση προς επίτευξη των στόχων του οργανισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Προ ημερησίας διατάξεως ζήτησε τον λόγο ο κ. Μουσιούττας.

Κύριε Μουσιούττα, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχουμε ακούσει και δει από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης το θέμα που συζητήσατε, αν είναι σωστά που έχουμε πληροφορηθεί, για την ειδική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή και επειδή εμείς, όπως γνωρίζετε, δε μετέχουμε σ' αυτή την επιτροπή, την ad hoc επιτροπή, αλλά και στις συσκέψεις των αρχηγών των κοινοβουλευτικών κομμάτων, θα θέλαμε να μας ενημερώσετε επίσημα από το προεδρείο της Βουλής πού βρίσκεται αυτό το θέμα και ποιες είναι οι προθέσεις σας ως Προέδρου της Βουλής γι' αυτό το θέμα, που να θυμίσω ότι ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων την 21<sup>η</sup> Οκτωβρίου είχαμε στείλει επιστολή στον Γενικό Ελεγκτή και έχει απαντήσει ότι εντός Οκτωβρίου θα δημοσιοποιούσε την έκθεσή του. Βρισκόμαστε στον Μάρτιο και ακούγονται πολλά και διάφορα. Παρακαλώ ενημερώστε μας πού βρίσκεται το θέμα σε σχέση με τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη συζήτηση που κάναμε στην ad hoc επιτροπή είχαμε μιλήσει και βάλουμε κάτω κατευθυντήριες γραμμές, νομίζω, για το πώς θα προχωρήσουμε παρακάτω, αλλά εγώ βρίσκω αιτιολογημένο το αίτημά σας, για να ενημερωθείτε, και θα σας ενημερώσουμε. Νομίζω ότι τελειώνει το θέμα εδώ. Εννά σας ενημερώσουμε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Έν' κάτι μυστικό; Εν μπορεί να ενημερωθεί η Βουλή το τι γίνεται δηλαδή με το θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, έννεν καθόλου μυστικό! Είνταλως έν' μυστικό; Η επιτροπή έν' 'πού μέλη σας που αποτελείται. Έν' μυστικό; Εκτός...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Όι, έννεν 'πού μέλη μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς, ακριβώς, ακριβώς. Επειδή συμμετέχουν όλοι και εσείς δε συμμετέχετε, γι' αυτό σας έχω πει ότι θα ενημερωθείτε πλήρως και εσείς και η κ. Θεολόγου που δε συμμετέχει. Θα ενημερωθείτε πλήρως με τα πρακτικά, όπως έν' γραμμένα. Θα τα πάρετε όλοι, εντάξει;

Σωκράτη, να τα πάρουν και οι τρεις και η κ. Θεολόγου.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες. Τα θέματα με τους αριθμούς 1 μέχρι 4 δεν είναι έτοιμα. Τα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε να επεκταθεί η περίοδος για την οποία παραχωρείται πίστωση φόρου σε ιδιοκτήτες οι οποίοι ενοικιάζουν ακίνητη ιδιοκτησία στην οποία στεγάζονται επιχειρήσεις η λειτουργία των οποίων έχει ανασταλεί με βάση το περί Λοιμοκάθαρσης (Καθορισμός Μέτρων για Παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19) Διάταγμα (Αρ. 2) του 2021 και οι οποίοι προβαίνουν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος είναι τροποποίηση του περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας Νόμου, ώστε να απαλλαγούν από την υποχρέωση καταβολής έκτακτης αμυντικής εισφοράς οι ιδιοκτήτες οι οποίοι προβαίνουν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου για την ενοικίαση ακίνητης ιδιοκτησίας στην οποία στεγάζονται επιχειρήσεις η λειτουργία των οποίων έχει ανασταλεί με βάση το περί Λοιμοκάθαρσης (Καθορισμός Μέτρων για Παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19) Διάταγμα (Αρ. 2) του 2021.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»**

**Παρόντες:**

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Πεردίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άγγελος Βότσης

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Κωστής Ευσταθίου

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Φεβρουαρίου και την 1<sup>η</sup> Μαρτίου 2021. Στα πλαίσια της συζήτησης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων (ΚΣΙΑ).

Γενικότερος σκοπός των νομοσχεδίων είναι η μείωση των ενοικίων για τη στήριξη των ενοικιαστών μέσω της παροχής κινήτρων φορολογικής πίστωσης, καθώς και της απαλλαγής από την καταβολή έκτακτης αμυντικής εισφοράς των ιδιοκτητών οι οποίοι προβαίνουν εντός καθορισμένης περιόδου σε εθελοντική μείωση του ενοικίου ακίνητης ιδιοκτησίας στην οποία στεγάζονται επιχειρήσεις η λειτουργία των οποίων έχει ανασταλεί σύμφωνα με σχετικό διάταγμα του Υπουργού Υγείας, με απώτερο στόχο την αναχαίτιση των επιπτώσεων της πανδημίας COVID-19.

Ειδικότερα, σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί είναι η επέκταση της περιόδου για την οποία παραχωρείται πίστωση φόρου σε ιδιοκτήτες οι οποίοι ενοικιάζουν ακίνητη ιδιοκτησία στην οποία στεγάζονται επιχειρήσεις η λειτουργία των οποίων έχει ανασταλεί με βάση το περί Λοιμοκάθαρσης (Καθορισμός Μέτρων για Παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19) Διάταγμα (Αρ. 2) του 2021 και οι οποίοι προβαίνουν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου για την περίοδο Ιανουαρίου-Μαρτίου 2021, νοουμένου ότι η μείωση είναι μεταξύ 30% και 50% του μηνιαίου ενοικίου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής έκτακτης αμυντικής εισφοράς των ιδιοκτητών οι οποίοι προβαίνουν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου σε οποιουδήποτε μήνες εντός της περιόδου Ιανουαρίου-Μαρτίου 2021 για την ενοικίαση ακίνητης ιδιοκτησίας στην οποία στεγάζονται επιχειρήσεις η λειτουργία των οποίων έχει ανασταλεί με βάση το περί Λοιμοκάθαρσης (Καθορισμός Μέτρων για Παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19) Διάταγμα (Αρ. 2) του 2021, νοουμένου ότι η μείωση είναι μεταξύ 30% και 50% του μηνιαίου ενοικίου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου, στο πλαίσιο των μέτρων στήριξης της οικονομίας ένεκα της πανδημίας COVID-19 κρίνεται σκόπιμη η επέκταση της παραχώρησης φορολογικών κινήτρων σε ιδιοκτήτες (φυσικά ή νομικά πρόσωπα) που ενοικιάζουν ακίνητη ιδιοκτησία, με στόχο να προβούν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου, ώστε να στηριχθούν κατ' επέκταση ενοικιαστές οι οποίοι έχουν πληγεί οικονομικά λόγω της αναστολής των εργασιών τους στη βάση του σχετικού διατάγματος που εκδόθηκε από τον Υπουργό Υγείας.

Σημειώνεται ότι το υφιστάμενο πλαίσιο τερματίστηκε την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020, αλλά, καθότι κρίθηκε σκόπιμο από πλευράς κυβέρνησης, εφόσον η πανδημία συνεχίζεται, να συνεχιστούν και τα κρατικά μέτρα στήριξης για αναχαίτιση των επιπτώσεών της, προτείνεται η επέκταση του μέτρου αυτού, το οποίο είχε εφαρμοστεί και κατά το πρώτο κύμα της πανδημίας.

Συνεπώς, η τροποποίηση των σχετικών νομοθεσιών αποσκοπεί στην επέκταση του πεδίου εφαρμογής για ακόμη τρεις μήνες, υπό την προϋπόθεση ότι η μείωση θα είναι μεγαλύτερη του τριάντα τοις εκατό (30%) και μικρότερη του πενήντα τοις εκατό (50%) του μηνιαίου ενοικίου.

Σύμφωνα με τους αρμόδιους εκπροσώπους, η επέκταση του υφιστάμενου πλαισίου είναι προς όφελος των φορολογούμενων επιχειρήσεων και αναμένεται να λειτουργήσει ως κίνητρο για τους ιδιοκτήτες ακινήτων, ώστε με τη σειρά τους να προβούν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου προς όφελος των ενοικιαστών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους, το μέτρο στοχεύει στη μείωση του κόστους ενοικίου για τις επιχειρήσεις που έχουν πληγεί οικονομικά λόγω των επιπτώσεων της πανδημίας, ενισχύοντας κατ' αυτό τον τρόπο τη ρευστότητά τους, καθότι θα καταβάλλουν μειωμένα ενοίκια, γεγονός που θα είναι επωφελές τόσο για τη διεξαγωγή των εργασιών τους όσο και για το μακροοικονομικό περιβάλλον της Δημοκρατίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων φορέων εξέφρασαν απόψεις και εισηγήσεις επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΣΕΛΚ δήλωσαν ότι τα προτεινόμενα μέτρα για φορολογική ελάφρυνση είναι θετικά και συνεπώς εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του ΚΣΙΑ εξέφρασε την άποψη ότι τα μέτρα είναι υποβοηθητικά, παρότι θα μπορούσε να είναι πιο στοχευμένα και δικαιότερα και να μην περιορίζονται μόνο στο πρώτο τρίμηνο του έτους 2021. Εντούτοις, όπως ο ίδιος δήλωσε, είναι προτιμότερο και σημαντικότερο τα μέτρα να προωθηθούν άμεσα, παρά να προκύψει οποιαδήποτε καθυστέρηση στην εφαρμογή τους για σκοπούς περαιτέρω μελέτης και στόχευσης.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ, καταθέτοντας και σχετική επιστολή, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2021, εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με την αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μέτρων, ειδικότερα επειδή αυτά βασίζονται σε εθελοντική βάση, επισημαίνοντας επίσης ότι πολλοί ιδιοκτήτες είτε δεν έχουν φορολογική ταυτότητα είτε δε δηλώνουν τα εισοδήματά τους από ενοίκια, καθώς και ότι σε πολλές περιπτώσεις δεν υπάρχουν καν ενοικιαστήρια συμβόλαια με τους ενοικιαστές τους.

Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε περαιτέρω ότι το ενοίκιο αποτελεί το σημαντικότερο λειτουργικό κόστος μιας επιχείρησης και η παρέμβαση της πολιτείας πρέπει να είναι πιο ουσιαστική και νομικά κατοχυρωμένη, υποβάλλοντας παράλληλα εισηγήσεις για απευθείας επιδότηση του ενοικίου με επιμερισμό του κόστους σε ενοικιαστή και ιδιοκτήτη, όπως κατ' αντίστοιχο τρόπο έχει εφαρμοστεί στις πλείστες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η πρόεδρος και μέλη της επιτροπής, σχολιάζοντας τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς την αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μέτρων και ζήτησαν περαιτέρω ενημέρωση σε σχέση με την αποδοτικότητα των μέτρων αυτών κατά την πρώτη περίοδο εφαρμογής τους, η οποία έληξε τον Δεκέμβριο του 2020.

Ορισμένα μέλη της επιτροπής υποστήριξαν τη θέση ότι ενδεχομένως να ήταν ορθότερο και αποδοτικότερο ως μέτρο η κυβέρνηση να προέβαινε σε απευθείας ενίσχυση/επιδότηση του ενοικιαστή αντί του ιδιοκτήτη, ενώ άλλα μέλη δήλωσαν ότι θα μπορούσε να εφαρμοστεί η μέθοδος του επιμερισμού του κόστους κατά ισόποσο τρόπο μεταξύ κυβέρνησης, ιδιοκτήτη και ενοικιαστή.

Περαιτέρω, η επιτροπή, υιοθετώντας κάποιες από τις εισηγήσεις των επηρεαζόμενων φορέων, εισηγήθηκε όπως η περίοδος εφαρμογής των μέτρων αναθεωρηθεί, ώστε να ισχύει για περίοδο που δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες και εμπίπτει εντός της περιόδου από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου μέχρι τις 30 Ιουνίου 2021, ανεξαρτήτως των συμφωνηθέντων μηνών για τους οποίους παραχωρείται η μείωση, αντί να ισχύει μόνο για το πρώτο τρίμηνο του έτους, εισηγήθηκε την οποία υιοθέτησε και το αρμόδιο υπουργείο τροποποιώντας σχετικά τα κείμενα των νομοσχεδίων.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, το αρμόδιο υπουργείο, έπειτα από σχετική επισήμανση της επιτροπής και για σκοπούς μεγαλύτερης σαφήνειας και νομικής ευκρίνειας, προχώρησε σε λεκτική τροποποίηση του κειμένου, ώστε να καθίσταται σαφές ότι η πίστωση φόρου παραχωρείται μόνο μέχρι το ποσό του πενήντα τοις εκατό (50%) της μείωσης του ενοικίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις επί των νομοσχεδίων όπως αυτά έχουν τελικά τροποποιηθεί:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τα νομοσχέδια στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Περδίκης, ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Λουκαΐδης. Άλλος;

Αννίτα, σε παρακαλώ...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σημειώνω, κύριε Πρόεδρε. Αν έχουν την καλοσύνη, να αφήσουν τα χέρια τους, για να μπορέσω να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να δώσω τον λόγο σε εκείνον που τον ζήτησε...

Γιώργο, εξήτησες τον λόγο και εγράψαμέν σε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είπατε να σηκώσουμε τα χέρια μας και τα σήκωσα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για να τους σημειώσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα δώσω τον λόγο στον πρώτο που σήκωσε το χέρι, που είναι η κ. Ερωτοκρίτου.

Να είσατε σύντομη, αυτό εννοείται.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να παραμείνω μέσα στα τρία λεπτά, γιατί ουκ εν τω πολλώ το ευ.

Συζητούμε δύο κυβερνητικά νομοσχέδια σύμφωνα με τα οποία η κυβέρνηση εισηγείται τη φορολογική πίστωση σε όσους ιδιοκτήτες ακινήτων εθελοντικά δίνουν έκπτωση ενοικίου στους ενοικιαστές. Επίσης εισηγείται η κυβέρνηση την απαλλαγή από την έκτακτη αμυντική εισφορά στους ιδιοκτήτες, εάν επίσης εθελοντικά μειώσουν το ενοίκιο στους ενοικιαστές τους. Αυτά, πρέπει να πω, είναι προέκταση προηγούμενου σχεδίου, το οποίο εφαρμόστηκε από την κυβέρνηση κατά τη διάρκεια του πρώτου lockdown.

Πρέπει επίσης να ενημερώσω ότι ρωτήσαμε στην επιτροπή Οικονομικών το Υπουργείο Οικονομικών κατά πόσο υπήρξε ανάλυση για το εύρος και την επιτυχία της πρώτης εφαρμογής αυτού του μέτρου και η απάντηση που πήραμε είναι ότι δεν υπήρχαν στοιχεία. Κατά δεύτερο λόγο ρωτήσαμε αν είχαμε κοστολόγηση αυτών των σχεδίων από την πλευρά της κυβέρνησης. Επίσης η απάντηση που πήραμε είναι ότι ήταν άγνωστο και είναι άγνωστο το κόστος.

Ο λόγος, κύριε Πρόεδρε, που ρωτήσαμε αυτά, είναι επειδή πιστεύουμε ότι το εθελοντικό του ιδιοκτήτη που είναι προϋπόθεση για την ενεργοποίηση και της πίστωσης και της απαλλαγής δημιουργεί πάρα πολλά προβλήματα και δεν είναι αποτελεσματικό. Υπάρχουν πάρα πολλοί ιδιοκτήτες που δεν έχουν ενοικιαστήρια συμβόλαια με τους ενοικιαστές τους. Υπάρχουν ιδιοκτήτες που δεν έχουν φορολογική ταυτότητα. Υπάρχουν ιδιοκτήτες που μπορεί να θέλουν να κάνουν την έκπτωση, να επιθυμούν να δώσουν έκπτωση του ενοικίου στους ενοικιαστές τους, αλλά να μην μπορούν να το κάμουν, επειδή το ενοίκιο το οποίο λαμβάνουν αποτελεί την εξόφληση της δόσης που πρέπει να πληρώσουν στην τράπεζα για την εξόφληση του δανείου.

Άρα, κύριε Πρόεδρε, ζητήσαμε από την κυβέρνηση να φέρει ένα σχέδιο το οποίο να κατευθύνει άμεσα την οικονομική υποστήριξη των ενοικιαστών, όχι να περνά την υποστήριξη των ενοικιαστών μέσω της εθελοντικής συνεισφοράς των ιδιοκτητών, οι οποίοι για πολλούς και διαφόρους λόγους μπορεί και να μην την υιοθετήσουν.

Η αποτελεσματικότητα, κύριε Πρόεδρε, η φύση της βοήθειας και ο χρόνος που αυτή δίδεται είναι πάρα πολύ σημαντικά, εάν θέλουμε να δώσουμε πραγματική ανακούφιση, άμεση, σε αυτούς που πραγματικά την έχουν ανάγκη, που είναι οι επιχειρήσεις που βρίσκονται κάτω από το lockdown, και, αν δεν αποφασίσει η κυβέρνηση να βοηθήσει κατευθείαν τους ενοικιαστές και όχι να περνά εθελοντικά σχέδια μέσω της καλής θέλησης των ιδιοκτητών, δε θα ανακαμφίσαμε τους ενοικιαστές υποστατικών που στεγάζουν τις επιχειρήσεις τους και δε θα είναι αποτελεσματικά αυτά τα νομοσχέδια.

Θα είναι μία επικοινωνιακή διαχείριση, το αποτέλεσμα όμως στις επιχειρήσεις και στους ενοικιαστές που υποφέρουν μέχρι σήμερα θα είναι μηδενικό, γι' αυτό επαναλαμβάνουμε εμείς την έκκλησή μας προς την κυβέρνηση για κατευθείαν επιδότηση των ενοικίων, κατευθείαν στους ενοικιαστές και όχι μέσω των ιδιοκτητών,

αλλά και την υποστήριξή τους για την επιδότηση των λειτουργικών εξόδων εκείνων των επιχειρήσεων που έχουν επηρεαστεί από το διάταγμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όπως είπε και η κ. Ερωτοκρίτου, τοις φρονίμοις ολίγα και γι' αυτό και δε θα πω πάρα πολλά λόγια. Το ζουμί της τοποθέτησής μας είναι αυτό που αναφέρθηκε και προηγουμένως.

Έχει γίνει πάρα πολλή συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, από την αρχή της πανδημίας και σε επίπεδο ακόμα και αρχηγών κομμάτων στο Προεδρικό για την ανάγκη να ενισχυθεί το ενοίκιο ιδιαίτερα των μικρών επιχειρήσεων σε αυτούς τους κρίσιμους καιρούς της πανδημίας. Δυστυχώς, η κυβέρνηση αποφάσισε να απορρίψει αυτό το έργο της απευθείας επιδότησης του ενοικίου των μικρών επιχειρήσεων και κατέφυγε στη λύση της φορολογικής απαλλαγής, μια λύση η οποία φαίνεται από τα στοιχεία που τωρά εμείς έχουμε συλλέξει ότι δε λειτουργεί. Δεν την έχουν επιλέξει οι ενοικιαστές ούτε οι ιδιοκτήτες υποστατικών και είναι δώρο άδωρον και είναι αυτό το οποίο επεκτείνουμε με την ψήφιση της νομοθεσίας σήμερα, την οποία βεβαίως αντιλαμβάνομαι ότι όλοι θα ψηφίσουμε. Είναι πάρα πολύ λίγο, για να είναι επαρκές και να είναι αποτελεσματικό.

Τελειώνοντας, θα θυμίσω ότι έγινε μια προσπάθεια από τη Βουλή με πρωτοβουλία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και τη στήριξη και από το ΑΚΕΛ πριν λίγους μήνες και τη στήριξη βεβαίως και της πλειοψηφίας της Βουλής, για να υπάρξει αναστολή της εφαρμογής της νομοθεσίας των εξώσεων. Θυμάστε δυστυχώς ότι αυτή η νομοθεσία, αν και ψηφίστηκε από την πλειοψηφία της Βουλής, στάλθηκε από τον Πρόεδρο στο Ανώτατο για γνωμάτευση και απόφαση, γεγονός το οποίο την έχει καταστήσει ουσιαστικά ανενεργή ως νομοθεσία, και αυτό ακριβώς το αναφέρω ως γεγονός, για να σας το θυμίσω, που αποδεικνύει ότι η κυβέρνηση δεν έχει την πολιτική βούληση να στηρίξει τις μικρές επιχειρήσεις στον τομέα που αφορά τα ενοίκια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πανδημία οδήγησε σε απόγνωση χιλιάδες συμπολίτες μας που χρωστούν ενοίκια, είτε είναι μικροί είτε μεγάλοι, μικρομεσαίοι ή μεγάλοι επιχειρηματίες. Υπάρχει ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε, το οποίο πρέπει να κουβεντιάσουμε σοβαρά επιτέλους μακριά από μικροπολιτικές σκοπιμότητες. Καταθέσαμε εδώ και καιρό στην επιτροπή Εμπορίου με τον συνάδελφο τον Χαράλαμπο Πιττοκοπίτη και τον Χρίστο Ορφανίδη μια πρόταση νόμου, όπου ορίζουμε ως αρμόδιο φορέα τον Υπουργό Εσωτερικών, για να μην υπάρχει κανένα συνταγματικό κώλυμα κατά κύριο λόγο, και του δίνουμε εν λευκώ την εξουσία να ετοιμάσει νόμους, κανονισμούς και ό,τι άλλο χρειάζεται να κάνει ο ίδιος, ούτως ώστε να πάει απευθείας επιδότηση του ενοικίου σε αυτούς που το χρειάζονται άμεσα. Αυτό θα μπορούσε να ζητηθεί αργότερα στην επιτροπή και σύντομα, ούτως ώστε να καταλήξουμε.

Για κάποιους λόγους που δε γνωρίζω, κύριε Πρόεδρε, μείναμε σε κάτι μικρά μικρά τύπου «φορολογικές ελαφρύνσεις», τα οποία δε βοηθούν καθόλου, και καλούμε την κυβέρνηση για άλλη μια φορά να επισπεύσει τις διαδικασίες, ούτως ώστε αυτοί οι άνθρωποι που είναι σε απόγνωση να έχουν τουλάχιστον μια ελπίδα για σωτηρία για τις επιχειρήσεις τους που καταστρέφονται.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Θα συμφωνήσω με όσα έχουν πει οι συνάδελφοι οι προλαλήσαντες. Να αναφέρω ότι διάβαζα τελευταία κάποιες στατιστικές από τις Ηνωμένες Πολιτείες, αλλά και από κάποιες ευρωπαϊκές χώρες που έλεγαν ότι επιχειρήσεις για παράδειγμα στον τομέα της εστίασης έχουν δηλώσει ότι κλείνουν οριστικά σε ποσοστό 30%.

Αυτό από μόνο του υποδηλεί το μεγάλο πρόβλημα που θα παρουσιαστεί και στη χώρα μας, όταν γίνει προσπάθεια να επανέλθουμε στην κανονικότητα.

Ο κύριος λόγος που οδηγήθηκαν σε πτώχευση αυτές οι εταιρείες είναι το κόστος του ενοικίου, γι' αυτό και οι διάφορες κυβερνήσεις ιδιαίτερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν ακολουθήσει ένα παράδειγμα επιδότησης του ενοικίου και καταμερισμού του σε τρία μέρη, δηλαδή ένα μέρος επιδότηση από την κυβέρνηση, ένα μέρος θα το πληρώσει ο ενοικιαστής και ένα μέρος θα το αναλάβει ο ίδιος ο ιδιοκτήτης.

Δυστυχώς, η κυβέρνησή μας δεν επέλεξε αυτή την οδό όπως άλλες χώρες, παρότι σε άλλα σχέδια χορηγιών ανέγραψε σχέδια της Ελλάδας ή άλλων ευρωπαϊκών χωρών, και εισηγείται ουσιαστικά επανάληψη του υφιστάμενου προγράμματος που είχε εξαγγείλει πριν μερικούς μήνες, ένα πρόγραμμα που αποδείχτηκε αναποτελεσματικό, γιατί δεν είναι ελκυστικό στους ιδιοκτήτες των ακινήτων.

Θα το υπερψηφίσουμε μεν, αλλά κάνουμε έκκληση στην κυβέρνηση να προβληματιστεί ξανά. Αν θέλει να κρατηθούν στη ζωή οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, θα πρέπει να αλλάξει πολιτική και να πάει στην απευθείας επιδότηση ή να αντιγράψει προγράμματα επιτυχημένα της Ευρώπης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θα συμφωνήσω με όλους τους συναδέλφους τους προλαλήσαντες και είναι γεγονός ότι ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα, που εξελίσσεται σε έναν κίνδυνο επιβίωσης ειδικά για τις πολύ μικρές επιχειρήσεις, είναι η συσσώρευση των ενοικίων και είναι εδώ που ίσως αποτυγχάνει η πολιτεία να εξειδικεύσει ενδεχομένως σε κάποιες ανάγκες και να συγκεντρωθεί και να επικεντρωθεί τζιαι να βρει λύσεις, τουλάχιστον περισώζοντας όσες επιχειρήσεις αυτή τη στιγμή απειλούνται.

Η μια όμορφη ιδέα ήταν τούτη που ανέφερε προηγουμένως ο συνάδελφος ο Γιώργος Λιλλήκας, ο επιμερισμός όμως θα πρέπει την ίδια ώρα να καταλάβουμε ότι και οι ιδιοκτήτες -όχι όλοι αλλά αρκετοί- είναι εισοδηματίες από την καταβολή των ενοικίων. Ωστόσο δηλαδή υπάρχει αυτός ο κύκλος που απειλεί μια σειρά από συμπολίτες μας, είτε αυτοί είναι ιδιοκτήτες είτε ενοικιαστές, οι οποίοι χωρίς κανένα έσοδο εδώ και έναν χρόνο προσπαθούν ουσιαστικά να επανέλθουν σε μια κανονικότητα η οποία μπορεί να μην έρθει ποτέ.

Ως εκ τούτου, εμείς θα ψηφίσουμε τα δύο νομοσχέδια, αλλά την ίδια ώρα θα ενώσουμε τη φωνή μας με τη φωνή όλων των συναδέλφων έστω και τώρα, διότι και αυτό είναι μια άλλη τραγική διάσταση, έναν χρόνο μετά να ψάχνουμε ακόμα να βρούμε τρόπους να ενισχύσουμε επιχειρηματικές ή επαγγελματικές ομάδες οι οποίες έχουν βιώσει αυτό τον εφιάλητη του κινδύνου να βάλουν λουκέτο στην επιχείρησή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε,

Αν και συμφωνούμε με τα όσα ελέχθησαν και ακούστηκαν προηγουμένως, νιώθω την ανάγκη να τονίσουμε και από τη δική μας πλευρά ότι χιλιάδες επιχειρήσεις αυτή τη στιγμή βρίσκονται στο αδιέξοδο και θα πρέπει η πολιτεία να αποφασίσει επιτέλους ουσιαστικούς τρόπους για στήριξη αυτών των επιχειρήσεων και αυτών των ανθρώπων. Θα στηρίζουμε και εμείς τα νομοσχέδια, όμως το πρόβλημα δε θα λυθεί με αυτό τον τρόπο. Είχαμε καταθέσει την πρόταση για επιμέρους καταμερισμό 30% στον ιδιοκτήτη, στον ενοικιαστή και στο κράτος, πράγμα το οποίο η κυβέρνηση αποφάσισε να μην εφαρμόσει, και θεωρούμε πως αυτή τη στιγμή το μόνο πράγμα το οποίο θα σώσει τις επιχειρήσεις, για να μπορούν να συνεχίσουν τη λειτουργία τους, είναι η επιδότηση ενοικίου. Θα συμπληρώσω όμως και το εξής, ότι η θέση του ΕΛΑΜ γενικότερα για το θέμα της επιδημίας την οποία αντιμετωπίζουμε είναι πως πρέπει πλέον να ανοίξει η οικονομία και όχι καθημερινά να ακούμε αντιφατικές δηλώσεις από τα επίσημα χείλη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς θα υποστηρίξουμε τα δύο νομοσχέδια, συμφωνώντας με όλους τους προλαλήσαντες ότι όχι μόνο δεν αντιμετωπίζουν το πρόβλημα, ενδεχομένως να είναι και μία πολύ πολύ πικρή διόρθωση του προβλήματος, δε λύνουν το πρόβλημα. Η λύση, την οποία νομίζω οι πλείστοι -αν όχι όλοι οι βουλευτές που μίλησαν προηγουμένως- συνάδελφοι έχουν προτείνει, είναι ο επιμερισμός του προβλήματος στους τρεις παίκτες κατά το ένα τρίτο. Ένα τρίτο θα μπορούσε να συμβάλει ο ιδιοκτήτης, ένα τρίτο ο ενοικιαστής και ένα τρίτο το κράτος. Απλά να σας πω ότι το ποσό που πληρώνεται σε ενοίκια, όπως μας έχουν δηλώσει στην επιτροπή Οικονομικών, ολόχρονα είναι €600 εκατομ. για όλα τα ενοίκια που πληρώνονται. Αν κάποιος κάμει μια απλή πράξη, θα δει ότι λογικά το ποσό -που δεν μπόρεσε να μας την απαντήσει το υπουργείο- που αφορά τις περιπτώσεις που μιλούμε πολύ πιθανόν να είναι και κάτω από το μισό αυτού του ποσού που έχω αναφέρει. Άρα, να αντιληφθούμε ότι ο επιμερισμός στο κράτος κατά το ένα τρίτο αυτού του ποσού που θα παραμείνει δε θα δημιουργήσει εκείνα τα οικονομικά προβλήματα που δεν μπορεί το κράτος να τα αντιμετωπίσει.

Να πούμε επίσης ότι το κράτος για τη φετινή χρονιά έχει περιλάβει στον προϋπολογισμό βοήθεια €200 εκατομ. γι' αυτές τις περιπτώσεις και είναι αυτό που είπε προηγουμένως ο Μιχάλης. Θα μπορούσε να υπάρξει στόχευση μέσα από αυτά τα €200 εκατομ. σε συγκεκριμένο ποσό που να αναφέρεται στα ενοίκια, με αποτέλεσμα να ελαφρυνθούν και ο ιδιοκτήτης και ο ενοικιαστής. Γιατί υπάρχουν δύο παράμετροι, να μην τους ξεχνούμε. Δεν είναι μόνο οι ενοικιαστές, είναι και οι ιδιοκτήτες, οι μικροϊδιοκτήτες, οι οποίοι ζουν από τα ενοίκια που παίρνουν. Γι' αυτό λοιπόν είναι καλά η κυβέρνηση για άλλη μια φορά να ξανασκεφτεί αυτό το θέμα του επιμερισμού του προβλήματος και θεωρούμε ότι, χωρίς να ανατραπεί η οικονομία του τόπου ή ο προϋπολογισμός, μπορούμε να λύσουμε αυτό το πρόβλημα με την πρόταση που έχει αναφερθεί από τους πλείστους συναδέλφους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς το μεγαλύτερο πρόβλημα σε αυτό που συζητούμε είναι το γεγονός ότι τα ενοίκια δε δηλώνονται. Οι περισσότεροι συμπατριώτες μας ενοικιάζουν τα υποστατικά τους ή τα σπίτια τους και απλά δε δηλώνουν για σκοπούς φορολογίας ή για δικούς τους λόγους τα εισοδήματά αυτά. Επομένως, ούτε επιμερισμός μπορεί να γίνει προφανώς, διότι, για να γίνει επιμερισμός, θα έπρεπε να είχε ή θα πρέπει να δηλωθεί το ενοίκιο. Επομένως, να παύσουμε να συγκρίνουμε την κατάσταση στην Κύπρο με άλλες χώρες του εξωτερικού -δυστυχώς!- διότι στις άλλες χώρες του εξωτερικού, για παράδειγμα, εάν κάποιος ιδιοκτήτης δε δηλώσει το εισόδημά του από το ενοίκιο, τότε αντιλαμβάνεται ότι θα αντιμετωπίσει τις επιπτώσεις του νόμου, κάτι το οποίο δε συμβαίνει εδώ.

Επομένως, θυμίζω τη μόνη λύση σε αυτό το πρόβλημα, που είναι πρόβλημα και για τους ενοικιαστές και για τους μικροεπιχειρηματίες, αλλά και για τους ιδιοκτήτες οι οποίοι έχουν να πληρώνουν δόσεις στις τράπεζες και οι τράπεζες περιμένουν με χαρά ενενήντα μέρες να καθυστερήσουν τη δόση τους, για να προχωρήσουν στην εκποίηση. Αυτό κάνουν οι τράπεζες, γι' αυτό θυμίζω ότι πέρσι τέτοια εποχή είχαμε ζητήσει ως κόμμα, ως σοσιαλιστικό κόμμα της ΕΔΕΚ, το χρεοστάσιο, να παγώσουν τα χρέη. Χρέη προς τον ιδιοκτήτη από τον ενοικιαστή και τα χρέη του ιδιοκτήτη προς την τράπεζα, για να μπορέσουν όλοι να ανασάνουν. Ούτε καν συζητήθηκε. Το είχαμε ζητήσει μέσα στις τηλεδιασκέψεις, όταν τότε, μετά την πανδημία, δεν είχαμε συνεδριάσεις τότε και κάναμε τηλεδιασκέψεις. Ούτε καν τέθηκε προς συζήτηση! Και επομένως, εφόσον δεν ακολουθήθηκε αυτή η σοφή πρόταση, που δεν είναι τίποτε άλλο παρά επανάληψη του φαινομένου εκείνου που το 1979-1983 είχε διασώσει την κυπριακή οικονομία από την τουρκική εισβολή, ήταν ο περί Προστασίας των Οφειλετών Νόμος... Δεν το πράξαμε και ερχόμαστε σήμερα με τον άλφα ή βήτα τρόπο να προσπαθήσουμε να συμπληρώσουμε τις τρύπες σε ένα ντεπόζιτο το οποίο χάνει από παντού.

Θα ψηφίσουμε βεβαίως και εμείς με τις επιφυλάξεις ότι δυστυχώς και αυτό το μέτρο είναι ημίμετρο ουσιαστικά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θέλω να πληροφορήσω το σώμα το εξής: Σήμερα στην επιτροπή Ελέγχου συνέβη ένα περιστατικό. Ένα μέλος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας διεπιστώθη με δύο τεστ ότι είχε Covid και, επειδή ήταν πάρα πολλοί στην



αίθουσα -και ξένοι, που δε βρίσκονται εδώ, και συνάδελφοι- πήρα μήνυμα τώρα από το συγκεκριμένο μέλος ότι έγινε το PCR, το οποίο είναι τελείως αρνητικό, αλλά με πληροφόρησε ότι για τον φόβο των Ιουδαίων γίνεται μια επανάληψη και το αποτέλεσμα θα το έχει η ώρα επτάμισι το βράδυ, αλλά είναι απίθανο να είναι εκείνο θετικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας ενημερώσω και εγώ. Επειδή επήρα μηνύματα πριν από εσάς...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, Πρόεδρέ μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς δεν τα ανέφερα και ο λόγος που δεν τα ανέφερα είναι γιατί αναμένεται ένα δεύτερο τεστ, η ώρα επτά και τέταρτο περίπου, διότι το πρώτο rapid test που έγινε εδώ ήταν θετικό, και η διαδικασία είναι, όταν κάνεις και το PCR και είναι αρνητικό, πρέπει να το επαναλάβεις μερικές ώρες μετά. Γι' αυτό τον λόγο ο κ. Μιχαηλίδης θα επαναλάβει το τεστ του στις επτά και τέταρτο. Γι' αυτό τον λόγο δε σας ανακοίνωσα ότι είναι αρνητικό ακόμα, γιατί θα περιμένω και το δεύτερο τεστ, αλλά απ' ό,τι φαίνεται και επειδή εμίλησα με τους επιδημιολόγους για το τι μπορεί να κάμει η Βουλή σήμερα, με το ερώτημα αν πρέπει να κάμω την ολομέλεια σήμερα, δεδομένου ότι ήταν άτομο που ήταν σε επιτροπή της Βουλής που είχε δέκα, δώδεκα βουλευτές και βουλευτρίες παρόντες και παρούσες, η επιδημιολογική ομάδα μου είπε ότι, εφόσον αυτό το μέλος δεν ήρθε σε επαφή, εφόσον φορούσε τη μάσκα του και εφόσον ήταν μακριά, στην απόσταση των δύο μέτρων, δεν υπάρχει κανένας λόγος να ακυρώσεις οποιαδήποτε συνεδρία, απλώς να επαναλάβει τα τεστ εκείνος ο οποίος ήταν στη Βουλή, να βγει το αποτέλεσμα και ανάλογα να πράξουμε. Με κανένα τρόπο δε μου είπε να ακυρώσω συνεδρία της Βουλής.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, αλλά επιστημονικά είναι απίθανο να το έχει στη δεύτερη, κύριε Πρόεδρε. Έψαξά το λίγο το θέμα και επιστημονικώς και είναι δύσκολο να το έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού εδώ λέει να το βάλουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Άγγελε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Συγγνώμη που επεμβαίνω εκτός εντελώς θέματος, αλλά σε συνέχεια αυτού που είπε ο κ. Κουlias, παρακαλώ ενημερώστε και την πύλη όπως είναι και την ομάδα που κάμνει τα τεστ όποιος από μας ή καλεσμένος πάει τζιαι κάμνει τεστ, να περιμένει δέκα λεπτά να επιβεβαιωθεί ή όχι και μετά να μπαίνει μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστή παρατήρηση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Άμα κάμει το τεστ τζιαι μπει μες στη Βουλή τζιαι βουρούμε 'πού πίσω του, εξίκολουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άγγελε, μόλις επληροφορήθηκα αυτό το πράγμα στο γραφείο μου στη Βουλή, το πρώτο πράγμα που ερώτησα ήταν: «Καλά, γιατί εν επερίμενε να βκει το τεστ τζιι ύστερα να μπει μέσα;». Άρα, ναι, είναι πολύ σωστό αυτό που εισηγήσαι και αυτό θα γίνει.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή ενημέρωσα και την ομάδα, αλλά και την πύλη, μου είπε η πύλη ότι δεν έχουν δικαίωμα να σταματήσουν κανέναν και περιμένουν οδηγίες. Και είπα ότι θα ζητήσω από τον Πρόεδρο να δώσει οδηγίες, για να τελειώνει τούτο το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, αυτό θα γίνεται. Θα περιμένουν όλοι την απάντηση του τεστ και μετά θα μπαίνουν μέσα. Και να έρχονται πιο νωρίς, πριν τις συνεδριάσεις της Βουλής, να κάμνουν τα τεστ, για να μπαίνουν μέσα. Διότι αυτό το πράγμα δεν είναι σωστό. «Έκαμα το τεστ, ε, έκαμά το, ας μπω τζιαι μέσα». Δε γίνεται.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ειδικά οι Λεμεσιανοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ηύρες να κατηγορήσεις τη Λεμεσό, ρε Νίκο, τωρά; Σου έφταιξαν οι Λεμεσιανοί τωρά;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, αλλά είπα «ειδικά οι Λεμεσιανοί», επειδή είναι πολύ αυξημένος ο επιδημιολογικός δείκτης. Είναι για τη δική σας στήριξη και βοήθεια που το λέω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τορναρίτη.

Ζαχαρία, σου έδωσα τον λόγο, θα μιλήσεις; Κύριε Κουλιά, θα μιλήσεις;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δεν ήταν να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τότε γιατί μου γράψατε εδώ τον Ζαχαρία;

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ξεκινώ λέγοντας ότι και εμείς θα ψηφίσουμε τις δύο νομοθεσίες, υπό διαμαρτυρία βέβαια, γιατί προφανώς ψηφίζουμε νομοθεσίες που αφορούν ένα εντελώς αναποτελεσματικό μέτρο για να αντιμετωπιστεί το σοβαρό πρόβλημα με τα ενοίκια, που απασχολεί και φυσικά πρόσωπα, που είδαν τα εισοδήματά τους να μειώνονται δραματικά, αλλά και νομικά πρόσωπα, μικρές επιχειρήσεις, που επίσης υπέστησαν τεράστιο πλήγμα στον κύκλο εργασιών τους. Είναι τραγικό, διότι αυτό το θέμα το συζητούμε τον Μάρτη του 2021, ενώ η πανδημία ξεκίνησε τέτοιες μέρες πριν ακριβώς έναν χρόνο και άλλες κυβερνήσεις ευρωπαϊκές είχαν προχωρήσει από τον Μάρτη του 2020 σε μέτρα αντίστοιχα με αυτά που ανάφεραν οι συνάδελφοι οι προλαλήσαντες, επιμερισμού δηλαδή του κόστους ανάμεσα στα τρία μέρη, και οι ευρωπαϊκές Οδηγίες, το ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο και το σύνταγμα αυτών των ευρωπαϊκών χωρών τους επέτρεπαν να κάμουν αυτή την πολιτική. Η δική μας η κυβέρνηση, η πιο ευαίσθητη, με το πιο γενναιόδωρο πακέτο, ακόμα επιχειρεί να δώσει λύσεις. Και βεβαίως όχι μόνο δεν επιχειρεί να δώσει λύσεις στην πράξη, αλλά επιδεικνύει κοινωνική αναισθησία, ωσάν να μην κατανοεί, να μην καταλαβαίνει το εύρος των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν όσοι έχουν να υποστούν και το ενοίκιο όπως ήταν πριν την πανδημία και τις δόσεις τις οποίες δε δικαιούνται να αναστείλουν, αλλά και να καλύψουν και όλες τις υπόλοιπες υποχρεώσεις τους. Όταν χωρίς καμιά δική τους ευθύνη είδαν τα εισοδήματά τους ή τον κύκλο εργασιών τους να μειώνεται δραματικά.

Είμαι έντονος, κύριε Πρόεδρε, γιατί αυτή η κυβέρνηση, ενώ ομόφωνα η Βουλή των Αντιπροσώπων επιχείρησε τουλάχιστον τζιέινο που μπορούσε να κάμει, κατ' ελάχιστον, όχι να λύσει το πρόβλημα αυτών των ανθρώπων, αλλά να τους προστατεύσει από εξώσεις, ο Πρόεδρος Αναστασιάδης επέλεξε, η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού επέλεξε να αναφέρει τη νομοθεσία και τους άφησε και από αυτή την άποψη εντελώς ακάλυπτους, με κίνδυνο οικογένειες να κινδυνεύουν να βρεθούν στον δρόμο -και ήδη δέχονται τεράστιες πιέσεις- και, αντίστοιχα, μικρομεσαίες επιχειρήσεις επίσης κινδυνεύουν να κλείσουν εξαιτίας της κοινωνικής αναληψίας της κυβέρνησης. Οπότε, συνενώνουμε τη φωνή μας με τη φωνή των υπολοίπων συναδέλφων για την ανάγκη η κυβέρνηση, έστω και τώρα, έναν χρόνο μετά, να λάβει μέτρα που θα απαντούν στο πρόβλημα.

Δεύτερον, καλούμε τον Πρόεδρο Αναστασιάδη να αποσύρει την αναφορά του νόμου που ομόφωνα ψηφίσαμε και αφορά την προστασία από εξώσεις. Και καταλήγω, κύριε Πρόεδρε, η εικόνα που υπάρχει δυστυχώς από την κυβερνητική πολιτική σε αυτό το θέμα είναι εκείνη που έρχεται να επιβεβαιώσει -να φωτίσει, αν θέλετε- την ευρωπαϊκή έρευνα της Στατιστικής Υπηρεσίας τζιαι να εξηγήσει γιατί η χώρα μας, ναι, είναι η δεύτερη χειρότερη σε ό,τι αφορά τη μείωση εισοδημάτων σε ολόκληρη την Ευρώπη. Είναι τόσο απλό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Συζητούμε σίγουρα ένα σημαντικό θέμα. Φυσικά είναι κάτι πολύ μικρό, απλά επεκτάθηκε στα πάντα. Πρώτα απ' όλα, εμείς και αν αισθανόμαστε έντονα για την οικονομία. Και θα πρέπει, αγαπητοί συνάδελφοι, για

να είστε πειστικοί, λέω ότι το 2020 και το 2021 και ο πιο κακόπιστος πρέπει να παραδεχθεί ότι έγινε εξαιρετική δουλειά από το 2013 μέχρι το 2019, γιατί το 2013 δεν υπήρχε μπακίρια τσακιστή στα ταμεία του κράτους. Και αν σήμερα εδώ και δώδεκα μήνες στηρίζουμε τους εργαζόμενους, δεκάδες χιλιάδες -που είναι η κοινωνική αναλγησία; Πού είναι; Εκατοντάδες, πάνω από εκατό χιλιάδες, εδώ και δώδεκα μήνες, και χιλιάδες επιχειρήσεις, δεκάδες χιλιάδες επιχειρήσεις!- είναι γιατί έγινε καλή δουλειά όλα τα προηγούμενα χρόνια. Αλλά και τότε ασκούσατε κριτική και ιδίως αυτοί που λένε: «Μα, θέλουμε και άλλα, ζητούμε περισσότερα, γιατί υπάρχουν προβλήματα». Που βεβαίως υπάρχουν, ποιος το έχει αρνηθεί αυτό;

Αγαπητοί συνάδελφοι, ζούμε σε πρωτόγνωρες συνθήκες. Είναι εύκολο να λέμε ότι θέλουμε και άλλα. Ε, αυτοί που το ζητούν, ας πουν τουλάχιστον, ας κάμουν αυτή την παραδοχή, ότι έγινε εξαιρετική δουλειά όλα τα προηγούμενα χρόνια. Και εμείς είμαστε για τη δύσκολη δουλειά. Είπα κάποτε ότι εμείς θα φροντίσουμε να υπάρχουν χρήματα -σε ομιλία μου για τον προϋπολογισμό το 2018, αν θυμάμαι καλά- και αφήνουμε σε εσάς την εύκολη δουλειά, να ζητάτε αυξήσεις δαπανών.

Αρα, είμαστε σε μία φάση που εδώ και δώδεκα μήνες δίδονται εκατοντάδες εκατομμύρια, επειδή υπάρχει αξιοπιστία αυτής της οικονομίας στο εξωτερικό και υπάρχουν αγορές και επενδυτές που εμπιστεύονται την κυπριακή οικονομία και υπήρχαν αποθέματα από όλα τα προηγούμενα χρόνια. Και η καλή δουλειά που έγινε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Σας παρακαλώ, κύριε Δαμιανού, δεν αφήνετε τον άλλο να πει δυο αλήθειες να ακουστούν. Ο καθένας μίλησε, ακούστηκαν τόσες φωνές, ακούστε και τη δική μας.

Συνεπώς, στηρίζουμε όλο τον κόσμο και κρατούμε ζωντανό στις χειρότερες συνθήκες αυτό τον τόπο. Όλα τα μέτρα... Ακούω για τις μικρές επιχειρήσεις. Μα, δεν έχει μέτρο που δεν είχε έμφαση, δεν κάλυπτε περισσότερο ποσοστό των εργαζομένων, των μισθών, που δεν αφορούσε τις μικρές επιχειρήσεις. Οι χορηγίες που δόθηκαν, €100 εκατομ. τον περασμένο Ιούνιο, έλεγε είναι για τις μικρές επιχειρήσεις. Και τώρα είχαμε ένα άλλο μέτρο που τρέχει ακόμα, €200 εκατομ., για κάλυψη των λοιπών λειτουργικών εξόδων εκτός από το εργατικό κόστος. Που λέμε είναι για τα λειτουργικά έξοδα, για το ενοίκιο, για το ρεύμα, για τους προμηθευτές, για να πληρωθούν οι κοινωνικές ασφαλίσεις, για το ΦΠΑ. Γιατί να καταταμαχίζουμε τα λειτουργικά έξοδα; Λογικά και οι βιομηχανίες, που χρησιμοποιούν περισσότερο ρεύμα, όταν το μειώσαμε 10% για έξι μήνες, έπρεπε να ζητούσαν μεγαλύτερο ποσοστό μείωσης, γιατί χρησιμοποιούν περισσότερο ρεύμα. Αυτός που είναι ιδιοκτήτης μιας επιχείρησης πολύ πιθανόν έχει δάνεια και πληρώνει δάνεια για την επένδυση που έκανε. Αρα, το πιο αντικειμενικό κριτήριο που λήφθηκε τώρα υπόψη γι' αυτά τα €200 εκατομ., συνάδελφοι, είναι η μείωση του κύκλου εργασιών. Αλλά δεν είναι μόνο αυτά, αποσπασματικά. Λήφθηκαν δεκάδες μέτρα, για να στηριχτούν η οικονομία, οι επιχειρήσεις και οι εργαζόμενοι. Διερωτώμαι ακόμη αν όσοι καταψήφισαν τον προϋπολογισμό, νομιμοποιούνται να μας λεν να δώσουμε περισσότερα. Διερωτώμαι αν είναι λογικό αυτό το πράγμα. Όσοι καταψήφισαν και κινδύνεψε ο τόπος να πτωχέψει και να μην μπορείς να δώσεις ούτε σεντ σε αυτούς στους οποίους δίδονται σήμερα χρήματα και μπορούν να επιβιώσουν.

Και δεν είναι πάλι μόνο αυτό. Ακόμα και το ότι για δύο μήνες μέσα από το διάταγμα είπαμε ότι οι ενοικιαστές μπορούν να καταβάλουν μόνο το 30% του ενοικίου για τον Ιανουάριο και τον Φεβρουάριο, πάλι είναι ένα μέτρο που προσπαθεί να κρατήσει ζωντανή την κατάσταση. Και πολλά φορολογικά κίνητρα, μετατοπίσεις του ΦΠΑ, για να μπορέσουν ακριβώς να επιβιώσουν όλοι, αλλά τα ενοίκια είναι και ένα πολύπλοκο θέμα. Πράγματι, ακούστηκε ήδη, άκουσα την κ. Ερωτοκρίτου που λέει: «Μα, και ο ιδιοκτήτης πολλές φορές είναι το αδύναμο μέρος. Δεν είναι πάντοτε το δυνατό μέρος σε αυτή τη σχέση». Ο κ. Ευσταθίου πολύ σωστά πάλι είπε: «Μα, έχει και αδήλωτα, πώς θα κάνουμε κάτι πιο σοφό, έναν καλύτερο επιμερισμό» κτλ. κτλ. Υπάρχουν όλα αυτά, γι' αυτό η μείωση του κύκλου εργασιών είναι ένα πιο αντικειμενικό κριτήριο σε σχέση με τη βιωσιμότητα της κάθε επιχείρησης.

Πρέπει όμως πιστεύω, αγαπητοί συνάδελφοι, επιτέλους να σκεφτούμε και το εξής: Εκείνο που χρειαζόμαστε είναι και αναπτυξιακά μέτρα. Όλα αυτά που παίρνουμε, είτε δώσουμε είτε δε δώσουμε ή λίγο πάνω ή λίγο κάτω, δε θα σώσουν την κατάσταση. Χρειαζόμαστε και αναπτυξιακά μέτρα και, για παράδειγμα, αυτά τα δύο σχέδια που υπάρχουν στους προϋπολογισμούς -ένα παράδειγμα θα αναφέρω- εκτός από τα έργα ανάπτυξης, τους δρόμους -που όλα αυτά βοηθούν την οικονομία- το γεγονός ότι έχουμε σχέδια συμφωνιών για επιχορήγηση τουριστικών πρακτόρων, για να μας φέρουν τουρίστες, και αεροπορικών εταιρειών, για να μπορέσει να έρθει αυτή η αιμοδότηση που χρειαζόμαστε από το εξωτερικό, που την χρειάζονται οι επιχειρήσεις και τα νοικοκυριά, αυτά τα σχέδια θα έχουν μεγαλύτερο αποτέλεσμα από τη μια εφάπαξ, την όποια στήριξη για έναν μήνα, για λίγο καιρό. Και είναι εκεί που πρέπει ίσως να δώσουμε έμφαση αυτή την περίοδο που επεκτείνονται και οι εμβολιασμοί, όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και στην Ευρωπαϊκή Ένωση και παγκοσμίως, για να μπορέσουμε, και αυτό θα είναι η θεραπεία, αυτό θα είναι το σωσίβιό μας. Και όλοι συμφωνούμε ότι θα μπορούσαν να ληφθούν -προς Θεού!- πολλά άλλα μέτρα. Το ζήτημα είναι να υπάρχει και η κατάλληλη δημοσιονομική διαχείριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, συντομεύετε, σας παρακαλώ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Πολύ ευχαρίστως, κύριε Πρόεδρε, ακούστηκαν τόσα πολλά. Εμείς, ξέρετε, απαντούμε συνολικά. Ακούγονται πάρα πολλά και ίσως αναμασώνται τα ίδια και τα ίδια.

Άρα, η πολιτική βούληση υπάρχει, η στήριξη υπάρχει, έχουν δοθεί πάρα πολλά -στο πλαίσιο των δημοσιονομικών μας δυνατοτήτων πάντοτε- και το ζητούμενο δεν είναι να δώσουμε κάτι παραπάνω, για να καταρρεύσει το κράτος στη συνέχεια, γιατί πάλι θα δημιουργηθούν ξανά δευτερογενείς και τριτογενείς επιπτώσεις στην οικονομία.

Τώρα, αυτό το «φορολογικά κίνητρα στον ιδιοκτήτη» είναι απλώς ένα επιπρόσθετο μέτρο, δεν είναι αυτή η πολιτική, αυτά που περιέγραψα προηγουμένως είναι η συνολική και σφαιρική πολιτική, είναι κάτι επιπρόσθετο, έχει αξιοποιηθεί. Εγώ το έχω ακούσει, όντως έχει δίκαιο η κ. Ερωτοκρίτου, δεν υπάρχουν στοιχεία -και δεν υπάρχουν για τον απλούστατο λόγο ότι είναι από τις φορολογικές δηλώσεις του ιδιοκτήτη, που ακόμα δεν τις έχει κάνει για το φορολογικό έτος του 2020- αλλά, ναι, νομίζω είναι κάτι που βοηθά, είναι προς την ορθή κατεύθυνση, ελπίζουμε να αξιοποιηθεί. Εμείς κάνουμε έκκληση και στους ιδιοκτήτες, όσοι μπορούν, να κάνουν τις εκπτώσεις που προνοεί και το φορολογικό αυτό μέτρο, να βοηθήσει και αυτό λίγο, όπως όλα τα άλλα από λίγο, για να επιβιώσουμε σε αυτές τις δύσκολες συνθήκες που ζούμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Θα σας παρακαλέσω κάτι. Καταλαβαίνω ότι θέλετε να μιλάτε, αλλά, σας παρακαλώ, μείνετε μέσα στον χρόνο που έχουμε συμφωνήσει, διότι μιλάτε ο καθένας από δέκα λεπτά και εγώ δε θέλω να σας διακόψω. Από την άλλη, γίνονται και αναφορές ονομαστικά σε κάποιους, όπως της κ. Ερωτοκρίτου τωρά, η οποία πολύ σωστά λέει «κύριε, αναφέρθηκες στο όνομά μου, θέλω ένα λεπτό να μιλήσω».

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Που δεν μπορώ να το αρνηθώ τούτο.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σωστά. Εγώ θα παραμείνω μέσα στο ένα λεπτό που ζητήσα, αν και ακούγοντας τον συνάδελφο τον κ. Κουλλά εγώ νόμιζα ότι συζητούσαμε τους προϋπολογισμούς. Δε θα σχολιάσω βεβαίως όλα όσα είπε, μόνο τα εξής:

Όσον αφορά εμάς, το Δημοκρατικό Κόμμα, δε ζητούμε και άλλα, όπως ο κ. Κουλλά εισηγήθηκε. Ζητούμε τα σωστά. Όχι και άλλα. Τα σωστά. Όσα λανθασμένα και αστόχευτα κάμουμε ποτέ δε θα είναι αρκετά και αυτό όφειλε ο κ. Κουλλά να το γνωρίζει.

Και τελευταίο και κάθομαι, κύριε Πρόεδρε. Να το πάρει απόφαση ο Δημοκρατικός Συναγερμός, έως ότου δεν αποδέχονται τον έλεγχο, δε θα υπερψηφίζουμε τους προϋπολογισμούς. Τελεία και παύλα!

Συγγνώμη. Και είναι δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό, είναι δικαίωμα του κάθε πολιτικού κόμματος, είτε του αρέσει είτε δεν του αρέσει, να αποφασίζει όπως το ίδιο κρίνει τι θα κάνει στους προϋπολογισμούς τους ετήσιους. Ο κριτής είναι ο κόσμος και κανένας άλλος. Λοιπόν, εάν κάποιος έβαλαν στο στόχαστρο τον τόπο μας, εάν κάποιος διέλυσαν την αξιοπιστία του τόπου μας, εάν κάποιος μάς έκαναν περιγέλο, δεν είναι το Δημοκρατικό Κόμμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τελειώσαμε ή θέλετε να μιλήσετε;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω τήρησα τον λόγο μου. Δύο λεπτά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν μιλήσουν άλλοι, ζητώ να ασκήσω το δικαίωμά μου για δευτερολογία και εγώ, έτσι; Εννοείται και θα μείνω τελευταίος πάλι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολλά ωραία. Και εμείς οι υπόλοιποι είμαστε τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ζητώ την έγκρισή σας να σταματήσουμε εδώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε δέχεστε.

Κύριε Λουκαΐδη, θα αποδεχτείτε τότε ότι, εάν μιλήσετε, θα δώσω τον λόγο σε όλους. Ορίστε. Έχετε τον λόγο. Παρακαλώ.

Κυρία Δημητρίου, να γραφτούν, σας παρακαλώ, όλοι οι ομιλητές.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν πρωτολόγησα, ζήτησα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σε έχω γραμμένο εδώ. Είναι γεγονός είπτε μου η κ. Δημητρίου. Ένα λεπτό! Θα σας γράψει όλους. Ωραία λοιπόν.

Κύριε Λουκαΐδη...

Σας παρακαλώ, κύριοι! Να μιλήσετε όλοι.

Κύριε Προκοπίου, σας παρακαλώ, αφήστε με!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ρωτήσατε αν θέλουμε να θεωρήσουμε ότι η συζήτηση έχει περατωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού δε δέχεστε!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Βάλτε ψηφοφορία. Εγώ θεωρώ ότι η πλειοψηφία θεωρεί ότι η συζήτηση έχει περατωθεί. Βάλτε το σε ψηφοφορία!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αποφάσισε ο Πρόεδρος ότι θα συνεχιστεί, έληξε το θέμα!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Εγώ ζητώ από τον Πρόεδρο να ρωτήσει το σώμα αν θεωρεί ότι η συζήτηση για τα δύο νομοσχέδια που αφορούν το θέμα της φορολογίας σε σχέση με τα ενοίκια έχει περατωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θα επαναλαμβάνεται αυτή η συζήτηση κάθε φορά που θέλει κάποιος δημοκρατικά να ασκήσει το δικαίωμα της έκφρασης -πού;- στο κοινοβούλιο, έχουμε μια διαδικασία και είπαμε να την κρατήσουμε. Ποια είναι η διαδικασία; Διότι μας ακούει και ο κόσμος που δεν ξέρει τις διαδικασίες της Βουλής. Γράφεται και κλείνει ο κατάλογος για τις πρωτολογίες, μιλούν, υπάρχει η δυνατότητα δευτερολογίας. Δηλαδή ό,τι και να λέει ο κ. Λουκαΐδης μπορεί να ενοχλήσει. Δεν μπορεί και δεν έχει το δικαίωμα ή το κόμμα της συμπολίτευσης για ένα λεπτό να του απαντήσει; Δηλαδή τούτος ο ναός της δημοκρατίας πού θα καταλήξει τελικά; Στο όνομα του να τελειώνουμε, να φεύγουμε;

Λοιπόν, εγώ για ένα λεπτό θα έκαμνα δύο σχόλια, κύριε Πρόεδρε, και εγώ για ένα λεπτό, επειδή είπτε πολλά εκτός θέματος ο κ. Κουλλά. Σε κάθε περίπτωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, εννά σας δώσω τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, καθίστε.

Ο κ. Μυριάνθους, που εννά πρωτολογήσει, που δε μίλησε και έκαμα λάθος και δεν τον έγγραψα.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καθαρά επί του θέματος. Είναι γεγονός ότι όχι μόνο στην Κύπρο αλλά παγκόσμια περνούμε ιδιόζουσες συνθήκες και είναι γεγονός την ίδια στιγμή ότι οι συνθήκες αυτές που βιώνουν οι πολίτες θα μπορούσαν να συγκριθούν με αυτές τις οποίες είχε περάσει η Κύπρος μετά το '74. Ως εκ τούτου, το βάρος σήμερα που δέχεται η κοινωνία, το βάρος σήμερα που δέχεται η οικονομία θα έπρεπε ουσιαστικά να καταμεριστεί σε όλους, ανεξαρτήτως εισοδηματικών κριτηρίων, ανεξαρτήτως κατάστασης που μπορεί να βρίσκεται επί δεσπόζουσας θέσης η οποιαδήποτε επιχείρηση. Ως εκ τούτου, συμφωνώ απόλυτα και με τα όσα είχε αναφέρει προηγουμένως ο κ. Λιλλήκας ότι, ενώ έχουμε δει σε ευρωπαϊκές χώρες να έρχονται αυτό τον καταμερισμό των εξόδων των επιχειρήσεων και των νοικοκυριών να τον αναλαμβάνει το κράτος, την ίδια στιγμή δεν το βλέπουμε στην Κύπρο. Υπάρχουν σίγουρα κάποια μέτρα και το τελευταίο έσοδο ή επίδομα το οποίο μπορεί να απολαύσει μια επιχείρηση, ένα νοικοκυριό είναι καλοδεχούμενο, όμως την ίδια στιγμή πολλά από τα μέτρα γίνονται για χάρη των εντυπώσεων.

Θα πω το εξής παράδειγμα για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που έχουμε σήμερα μπροστά μας: Καλοδεχούμενο, όπως έχω πει, αλλά το αποτέλεσμα στην πραγματικότητα τι είναι; Αν λάβουμε υπόψη ότι -και φέρνω ένα παράδειγμα σε ό,τι αφορά τις εκπτώσεις των ενοικίων- μια επιχείρηση πληρώνει €2.000 το μήνα ενοίκιο, θα πρέπει να δώσει έκπτωση το μέγιστο ο ιδιοκτήτης στον ενοικιαζόμενο €3.000, €1.000 ανά μήνα για τρεις μήνες μόνο. Θα πάρει την έκπτωση, δηλαδή ο ιδιοκτήτης, αντί €24.000 τον χρόνο, θα πληρώσει €21.000. Μέσα σε αυτή την πανδημία αντιλαμβάνεστε πόσο εύκολο είναι μια επιχείρηση η οποία ασχολείται και με τα τουριστικά να είναι κλειστή σχεδόν ολόκληρο το 2020 και να έχει να πληρώσει και €21.000 ενοίκιο. Παίρνει τις €3.000 έκπτωση, καλώς ή κακώς τις πήρε. Τι απολαμβάνει τώρα ο ιδιοκτήτης που ενοικιάζει; Ο ιδιοκτήτης ουσιαστικά από τις €24.000 που δήλωνε στον φόρο, θα έρθει να δηλώσει €21.000. Από τις €21.000 που θα δηλώσει ουσιαστικά, για να δούμε τι φόρο εισοδήματος έχει να πληρώσει. Αν αφαιρέσουμε και το 20% των ενοικίων, δεν έχει φόρο εισοδήματος να πληρώσει, έχει μόνο €540 άμυνα. Η έκπτωση όμως που λείει φορολογικά ότι δικαιούται να πάρει είναι €1.500, το 50% της έκπτωσης που έδωσε στον ιδιοκτήτη, και αυτή την έκπτωση ουσιαστικά στην ουσία δεν την παίρνει, γιατί €540 μπορεί να απολαύσει. Αν ερχόταν το ίδιο το κράτος, η ίδια νομοθεσία να πει ότι δεν είναι μόνο για το 2021 που την παραχωρώ ή δεν είναι μόνο για το 2020, να πει κάποιος ότι, ναι, θα δώσω και κίνητρο του ιδιοκτήτη να την αφαιρέσει αυτή τη φορολογική έκπτωση και το 2022 και το 2023, όποτε προκύψει αυτή η εξίσωση. Δυστυχώς, αυτό τελειώνει μέσα στη χρονιά που δίνεται. Άρα, πού θέλω να καταλήξω; Ναι, σίγουρα η έκπτωση αυτή είναι θετική, αλλά στην ουσία το αποτέλεσμα και το κίνητρο από τη μια και από την άλλη δεν είναι αυτό που ουσιαστικά θα έπρεπε να ήταν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να δώσω τον λόγο.

Γιώργο, σε διέκοψα. Παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όπως είπα, πολύ συνοπτικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε, δε σας το έβαλα σε ψηφοφορία, για να τελειώνουμε. Είπα να μιλούμε, αλλά να είσαστε και εσείς σύντομοι, ας πούμε.

(Μη ευκρινή σχόλια)

Όχι, άμα θέλω, το βάζω σε ψηφοφορία τζαι κόφκω σας τη συζήτηση! Έτσι λείει ο κανονισμός.

Κύριε Λουκαΐδη, έχετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα πω τίποτε επί της ουσίας των δύο νομοσχεδίων, τα είπα όλα στην πρωτολογία μου, αλλά ο κ. Κουλλά, μη έχοντας τι να απαντήσει επί της ουσίας, πήγε οπουδήποτε αλλού εκτός από την ουσία του θέματος και αναφέρθηκε και στην καταψήφιση των προϋπολογισμών. Δηλαδή, όταν καταψήφιζε προϋπολογισμούς για δύο δεκαετίες περίπου συνολικά ο Συναγερμός, δεν ήθελε να δίνονται επιδόματα, δεν ήθελε να στηρίζεται η υγεία, η παιδεία, να μην έχουμε σχολεία. Λοιπόν, επιτέλους αυτό το γελοίο παραμύθι και η γελοία προπαγάνδα -έννεν καν προπαγάνδα- πρέπει να τελειώσει! Καταψηφίσαμε τον προϋπολογισμό, όχι για να μην πιάσει επιδόματα ο κόσμος, και δε δικαιούμαστε να μιλούμε, γιατί δε θα έπιανε επιδόματα λόγω της καταψήφισης. Καταψηφίσαμε τον προϋπολογισμό, κύριε Κουλλά και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του Συναγερμού, γιατί ο

προϋπολογισμός για μια ακόμη φορά αντικατοπτρίζει την πολιτική σας να δίνετε πολλά στους λίγους και ελάχιστα στους πολλούς.

Και, δεύτερον, αν όσα είπε ο κ. Κουλλά για το πιο γενναιόδωρο πακέτο στην Ευρώπη -άλλη μια γελοία προπαγάνδα, αστήρικτη- ισχύουν, διερωτώμαι τι θα συνέβαινε σε ό,τι αφορά τον δείκτη της Eurostat που μέτρησε την απώλεια εισοδημάτων μετά την κρατική στήριξη και είμαστε η δεύτερη χειρότερη χώρα στην Ευρώπη! Αυτό τα λέει μόνο του, δεν έχω τίποτε άλλο να πω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα μιλήσει ο κ. Κουλλά μετά;

Δε θα μιλήσει. Εντάξει.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Συγγνώμη, βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, έχει αναφερθεί σε εμένα ο κ. Λουκαΐδης. Θα ήθελα να μιλήσω βεβαίως δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε ως αύριο, κύριε Κουλλά. Ως αύριο να μιλάτε! Εγώ δεν πρόκειται να διακόψω κανέναν. Όποιος θέλει τον λόγο να τον παίρνει!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ονούφριε, κάτσε δύο λεπτά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά είναι εντυπωσιακό τούτη την ώρα που οι πολίτες ζουν έτσι μια μεγάλη ανασφάλεια, οι πολίτες είναι θυμωμένοι, οι πολίτες είναι πληγωμένοι, πολλοί 'πού τούτους αισθάνονται τζιαι προδομένοι 'πού εμάς όλους, 'πού το πολιτικό σύστημα, κάποιοι να προσπαθούν να εκμεταλλευτούν έτσι τούτο τον θυμό τους, την πίκρα τους, αντί να μιλήσουν έτσι με τη γλώσσα της αλήθειας, να παραδεχτούν λάθη και παραλείψεις που όλοι εκάμαμεν και η κυβέρνηση έκαμε, καθένας που κυβερνά και κάνει έργο κάνει και λάθη. Όμως, αγαπητέ φίλε Πρόεδρε, να έχω εδώ στο βήμα τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ και να μιλά για κοινωνική αναληγσία και να προσπαθεί να βγάλει, λέει, χάρτες και στατιστικές της Ευρώπης, την ώρα που οι νοσηλευτές μας δίνουν μεγάλες μάχες, -εσείς, κύριε Πρόεδρε, το ξέρετε από πρώτο χέρι- την ώρα που κάθε δευτερόλεπτο πολλαπλασιάζονται οι άνθρωποι μας στις εντατικές, προσέξτε, να μιλούν κάποιοι για κοινωνική αναληγσία! Και ποιοι τελικά, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι τούτοι που μιλούν για κοινωνική αναληγσία; Δε θα πάω στο παρελθόν, θα πω απλά και μόνο, πρώτον, ότι ευτυχώς όλοι μαζί -πρώτα οι πολίτες με την κοινωνική ευθύνη που επέδειξαν- κατατάσσουν την Κύπρο δεύτερη χώρα στην Ευρώπη με τους λιγότερους θανάτους και να κτυπήσω ξύλο, κύριε Πρόεδρε, να παραμείνουμε σε τούτο το σημείο, κατατάσσουν την Κύπρο τρίτη χώρα στην Ευρώπη σε εμβολιασμούς, κατατάσσουν πρώτη χώρα στην Ευρώπη την Κύπρο σε λιγότερα lockdowns, κατατάσσουν πρώτη χώρα στην Ευρώπη σε rapid tests, είναι για τούτη τη χώρα, κυρίες και κύριοι, που μιλάτε, είναι τούτης της χώρας που καταψηφίσατε τον προϋπολογισμό θέτοντας σε κίνδυνο τα νοσοκομεία μας, τους μισθούς των νοσηλευτών, τις συντάξεις και πάρα πολλά άλλα.

Άρα, έχω την εντύπωση, όταν απευθυνόμαστε είτε μεταξύ μας είτε προς τους πολίτες, ότι πρέπει να είμαστε τσας πιο υπεύθυνοι και τσας να μετριάσουμε έτσι την προπαγάνδα, γιατί ακριβώς -και κλείνω με τούτο, κύριε Πρόεδρε- μετά το 2013 και τη μεγάλη εκείνη κρίση που οδήγησε την Κύπρο στα σκουπίδια, οι πολίτες περνούν όλους μας γενεές δεκατέσσερις και ζητούν λίγη περισσότερη ειλικρίνεια και λίγη περισσότερη αξιοπιστία από όλους μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν....

Με συγχωρείτε, ο κ. Κουλλίας ζήτησε τον λόγο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο, γιατί οι συνάδελφοι...

(Αριθμός βουλευτών ζητά τον λόγο.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, έντζιε γίνεται, ρε παιδικιά!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριοι! Κύριοι!

Έχω τον λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε! Με συγχωρείτε! Τώρα υποτίθεται είναι οι δευτερολογίες. Και κανονικά μπορούσα να κόψω τον λόγο και από τον κ. Κουλία και από τον κ. Λιλλήκα, που τον θέλει, και από τον κ. Προκοπίου, που τον θέλει. Είπα ότι έκαμα την εξαίρεση για τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ο κανονισμός λέει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ο κανονισμός, Ζαχαρία. Εδιάβασα τον κανονισμό. Ξέρω τον. Λοιπόν, παρακαλώ να τελειώσουμε. Έμειναν τρεις. Να τους δώσουμε τον λόγο, 'που ένα λεπτό να μιλήσει ο καθένας. Δεν εχάθηκα ο κόσμος. Δαμαί εκάμαμεν τόσες εξαιρέσεις. Σας παρακαλώ!

Κύριε Κουλία, παρακαλώ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λέχθηκε κάτι για τον θεσμό της Δημοκρατίας που είναι πολύ σοβαρό και έγινε ένας υπαινιγμός γι' αυτούς που καταψήφισαν και περιλαμβάνει και το Δημοκρατικό Κόμμα. Να θυμίσω στους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού που απειλούν ότι θα γινόταν η καταστροφή των πάντων, αν δεν... Σε όσους καταψήφισαν τον προϋπολογισμό, το Δημοκρατικό Κόμμα έβαλέν σας έναν όρο, κύριοι: Δώστε τους φακέλους των διαβατηρίων στον Ελεγκτή να τους ελέγξει. Εν τοιαύτη περιπτώσει, εσείς, αντί να το κάμετε τούτο, που είχατε υποχρέωση να το κάμετε, επιλέξατε την καταστροφή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όμως, αν ένα κόμμα, κύριοι, ψηφίζει εναντίον, είναι καθαρό δικαίωμά του και δε δικαιούστε να λέτε ότι δεν έχουμε δικαίωμα λόγου πλέον, γιατί εκαταψήφισαμεν. Αυτό χαρακτηρίζει απολυταρχικά καθεστώτα και θέλω να πιστεύω ότι ο νεαρός συνάδελφος κ. Κουλλάς είναι εκ λάθους και εκ παραδρομής που το είπε και τον καλώ να μην το επαναλάβει, τουλάχιστον για λόγους Καρπασίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, κύριε Λιλλήκα, ούτε ένα λεπτό!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, θα μείνω επί του θέματος και θα υπενθυμίσω κάτι το οποίο ξέχασα στην πρωτολογία μου. Δε θα το έλεγα, αν δεν υπήρχαν δευτερολογίες. Επειδή υπάρχει μεγάλη ανησυχία και έγνοια για τους ενοικιαστές σε όλες τις πλευρές του κοινοβουλίου, θέλω να θυμίσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιους;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Για τους ενοικιαστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ενοικιαστές, μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θέλω να υπενθυμίσω ότι πριν από δύο μήνες περίπου είχα καταθέσει πρόταση νόμου η οποία ήρθε στην ολομέλεια, για να ρυθμίσουμε νομοθετικά το πρόβλημα των ενοικίων και δυστυχώς η πρόταση νόμου πήρε μόνο τη δική μου ψήφο με το επιχείρημα ότι τάχατες παρεμβαίναμε στο δικαίωμα της ελεύθερης σύμβασης. Δικαίωμα που δεν το θυμούμαστε, όταν υπερψήφισαν κάποιοι το δικαίωμα στις τράπεζες να πουλούν δάνεια. Και του πολίτη που είχε υποθηκεύσει το σπίτι του για ένα δάνειο στην Τράπεζα Κύπρου, χωρίς να ερωτηθεί, παραβιάστηκε με νόμο το δικαίωμα της ελεύθερης σύμβασης και βρέθηκε να έχει υποθήκη το σπίτι του σε ένα ανώνυμο επενδυτικό ταμείο. Απλώς, το υπενθυμίζω.



Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προκοπίου, ένα λεπτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Σίγουρα, το θέμα τούτο -και συμφωνώ με όλους τους προλαλήσαντες- είναι υποχρέωση, για να μην επαναλαμβάνω, να κερδίζουμε χρόνο, είναι υποχρέωση του κράτους να βρει τη λύση και υπάρχει και είναι και εύκολη η λύση. Μπορούσε να διοχετεύει αυτά τα ποσά που μπορούσε να έχει συγκεκριμένα σε αυτούς που νοικοιάζουν και να βελτιώνεται, έτσι τουλάχιστον να αμβλυνθεί όλο το πρόβλημα.

Όμως, άκουσα, που συνέχεια είμαστε εκτός θέματος, αυτά θα γινόντουσαν, αν δεν είχαμε εκλογές τώρα; Αυτός ο τρόπος που λέμε τώρα... έχουμε σχέση με αυτά που ακούει ο ένας και ο άλλος; Βεβαίως, ο κόσμος είναι θυμωμένος, είναι προδομένος και καλά μας κάμνει και μας απαξιώνει. Έτσι νιώθω εγώ! Διότι, αντί να ασχοληθούμε με το θέμα της ουσίας όπως είναι, ασχολούμαστε με όλα τα άλλα και γι' αυτό γίνεται αυτή η διαδικασία και δυστυχώς ο κόσμος -μη νομίζουμε ότι κερδίζει κανένας- κλείνει τις τηλεοράσεις, μόλις ακούσει αυτή τη διαμάχη και αυτά που γίνονται. Και γελάει, γελάει ο κόσμος! Και καλά μας κάμνει! Εγώ αυτό θέλω να πω, Πρόεδρε, και σας παρακαλώ, κρίνετε... Αναλάβετε... Έχετε κάθε δικαίωμα ως Πρόεδρος, εκεί που νιώθετε ότι σταματά το θέμα, να το κλείνετε, να σταματά ο λαϊκισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κόσμος, είπε ο κ. Προκοπίου, κλείνει την τηλεόραση.

Για να κλείσει την τηλεόραση, κύριε Προκοπίου, πρέπει να την ανοίξει πρώτα! Και σας πληροφορώ ότι δεν την ανοίγει. Λοιπόν, γι' αυτό...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Έχετε δίκαιο, κύριε Πρόεδρε.

Και αυτούς τους λίγους που την ανοίγουν, τους ωθούμε και αυτούς να την κλείνουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εντάξει.

Ονούφριε, θέλεις να μιλήσεις και εσύ;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, μισό λεπτό. Παρακαλώ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, τηλεγραφικά να πω ότι ακριβώς η οικονομία θέλει μια συνολική διαχείριση. Αυτός ο κατατεμαχισμός δε βοηθά τίποτε. Ενδεχομένως δημιουργεί μόνο εντυπώσεις.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι δεν μπορούμε να λέμε σ' αυτό το μέτρο τι έκανε μια χώρα και τι έκανε η άλλη. Είναι σα να λέμε η Κύπρος έπρεπε να πάρει το άθροισμα των μέτρων που πήραν όλες οι υπόλοιπες χώρες μαζί. Γιατί και εμείς επήραμε πολλά μέτρα που δεν τα πήραν άλλες χώρες. Σε ό,τι αφορά τα αποτελέσματα, είναι ξεκάθαρα, κύριε Πρόεδρε. Η Κύπρος έχει πολύ λιγότερη ύφεση και πολύ λιγότερη αύξηση της ανεργίας αυτό το διάστημα της πανδημίας. Αυτό είναι. Είναι ξεκάθαρο. Είναι στοιχεία της Eurostat.

Το τελευταίο που θέλω να πω είναι ότι δεν είχα πει ότι όποιος καταψήφισε τον προϋπολογισμό και ρίσκαρε όλα αυτά να πάνε χαμένα, οι θυσίες του κόσμου και όλα όσα μέτρα πήραμε προηγουμένως, δε δικαιούται να μιλά. Είπα ρητορικά αν νομιμοποιούνται να ζητούν αυξήσεις. Και ήταν η πρώτη φορά, κύριε Πρόεδρε, που συνειδητά, όταν ψήφιζαν βουλευτές, γνώριζαν ότι θα καταψηφιζόταν ο προϋπολογισμός. Και έχει μεγάλη διαφορά από τα όποια προηγούμενα χρόνια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο\*.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολογία ψήφου.

---

\* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Πιπτοκοπίτη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συνεπής στα όσα έχουν λεχθεί εδώ στην αίθουσα και επειδή είναι μια κοροΐδια και στάχτη στα μάτια του κόσμου αυτά τα νομοσχέδια, γι' αυτούς τους λόγους εγώ τοποθετήθηκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου των κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους το Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου, ώστε να καθορίζεται ρητά ότι ο εν λόγω νόμος θα εφαρμόζεται αναφορικά και με τις αυτοτελείς αίθουσες δεξιώσεων.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

**Παρόντες:**

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Ευανθία Σάββα

Αντρέας Φακοντής

Γιώργος Κάρουλλας

Ηλίας Μυριάνθους

Ανδρέας Κυπριανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υφυπουργείου Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Παύλος Μυλωνάς, Λίνος Παπαγιάννης και Μαρίνος Μουσιούπτας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου, ώστε να διασαφηνιστούν ορισμένες ερμηνευτικές ασάφειες και να αρθούν ορισμένα προβλήματα που αναφύονται κατά την εφαρμογή αυτού.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου καθορίζεται ρητά ότι ο εν λόγω νόμος θα εφαρμόζεται αναφορικά και με τις αυτοτελείς αίθουσες δεξιώσεων, οι οποίες επίσης αποτελούν χώρους αναψυχής και ψυχαγωγίας με βάση την πολεοδομική νομοθεσία.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, δεδομένου ότι οι αυτοτελείς αίθουσες δεξιώσεων δεν καλύπτονται από τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, οι ιδιοκτήτες τους δε δύναται να αιτηθούν την έκδοση άδειας εκπομπής ήχου δυνάμει των διατάξεών της. Ως εκ τούτου, οι αρμόδιες αρχές, ήτοι οι δήμοι και οι επαρχιακές διοικήσεις, δε δύναται να εξετάζουν και ακολούθως να εγκρίνουν ή να απορρίπτουν αίτηση για έκδοση άδειας εκπομπής ήχου, ούτε και να ασκούν τον δέοντα έλεγχο στα εν λόγω υποστατικά, βάσει των διατάξεων της εν λόγω νομοθεσίας.

Συναφώς, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, για να παρασχεθεί η δυνατότητα υποβολής αίτησης για τη χορήγηση άδειας εκπομπής ήχου και για σκοπούς λειτουργίας των αυτοτελών αιθουσών δεξιώσεων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του εν λόγω υπουργείου αναφορικά με την εισαγωγή της προτεινόμενης ρύθμισης, για να καλυφθεί το νομοθετικό κενό που διαπιστώθηκε κατά την εφαρμογή του νόμου που διέπει την εκπομπή ήχου από τα κέντρα αναψυχής στην περίπτωση των αυτοτελών αιθουσών δεξιώσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στους υποψήφιους καθηγητές Σχεδιασμού και Τεχνολογίας να συμπληρώσουν την απαιτούμενη για την ειδικότητα τους ειδική σειρά μαθημάτων για την περίοδο 2020-2021, η διοργάνωση της οποίας, υπέστη αλλαγές λόγω των συνεπειών της πανδημίας COVID-19. Ειδικότερα, οι πιο πάνω υποψήφιοι καθηγητές, εφόσον ολοκληρώσουν με επιτυχία την ειδική αυτή σειρά μαθημάτων μέχρι τις 24 Μαρτίου 2021, θα μπορέσουν να ενταχθούν στους σχετικούς πίνακες διοριστέων ή διορισίμων, αφού υποβάλουν πριν από το τέλος του Μαρτίου αίτηση στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»**

**Παρόντες:**

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Γιώργος Τ. Γεωργίου
Αννίτα Δημητρίου	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Μιχάλης Γιωργάλλας
Αντρέας Καυκαλιάς	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου και στις 10, 17 και 24 Φεβρουαρίου του 2021.

Στις πιο πάνω συνεδριάσεις κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της ΠΟΕΔ, των εκπαιδευτικών Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Καταλόγου Διορισίμων (με μαθήματα) και των υποψήφιων καθηγητών Σχεδιασμού και Τεχνολογίας 2019 (χωρίς μαθήματα).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε οι επιτυχόντες υποψήφιοι εκπαιδευτικοί στις γραπτές εξετάσεις του Νοεμβρίου 2019 για το μάθημα Σχεδιασμός και Τεχνολογία να μπορέσουν να ενταχθούν στους σχετικούς πίνακες διορισίμων, παρ' όλο που δεν κατέστη δυνατόν να ολοκληρώσουν τα ειδικά μαθήματα που απαιτούνται για την ένταξη τους στους εν λόγω πίνακες για σκοπούς διορισμού τους.

Ειδικότερα, λόγω της πανδημίας COVID-19 και των αλλαγών που επήλθαν στη διοργάνωση των ειδικών μαθημάτων, οι πιο πάνω υποψήφιοι καθηγητές που δεν ολοκλήρωσαν τα εν λόγω μαθήματα θα μπορέσουν με την προτεινόμενη ρύθμιση να ενταχθούν στους σχετικούς πίνακες διορισίμων για σκοπούς διορισμού τους, νοουμένου ότι θα ολοκληρώσουν την επιμόρφωσή τους μέχρι το τέλος Απριλίου του 2021.

Στο πλαίσιο της εξέτασης της υπό αναφοράς πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου ανέφεραν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση και την ανάγκη επίλυσης του προβλήματος που προέκυψε.

Ειδικότερα, ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας με επιστολή του, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2021, που απέστειλε στην επιτροπή αναφέρει μεταξύ άλλων ότι το υπουργείο αντιμετωπίζει θετικά την πιο πάνω πρόταση νόμου για την ένταξη των πιο πάνω υποψήφιων καθηγητών στους πίνακες διορισίμων, οι οποίοι, λόγω της καθυστέρησης που προέκυψε στη διενέργεια των ειδικών μαθημάτων που έπρεπε να παρακολουθήσουν βάσει του σχεδίου υπηρεσίας τους, δεν κατέστη δυνατόν να τα ολοκληρώσουν. Με τη ρύθμιση αυτή, όπως επισημαίνεται στην πιο πάνω επιστολή, οι εν λόγω καθηγητές αναμένεται να τύχουν διορισμού κατά τη σχολική χρονιά 2021-2022. Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι το αρμόδιο υπουργείο προωθεί τροποποίηση του σχετικού σχεδίου υπηρεσίας, το οποίο στο παρόν στάδιο εκκρεμεί για νομοτεχνική επεξεργασία στη Νομική Υπηρεσία.

Στο πλαίσιο της συζήτησης μέλη της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη οριστικής επίλυσης του όλου θέματος μέσω της αλλαγής του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας. Ειδικότερα, ως προσωρινή λύση εισηγήθηκαν μεταξύ άλλων τη δυνατότητα δημιουργίας ειδικού καταλόγου για τους επιτυχόντες του 2019.

Οι εκπρόσωποι της ΕΕΥ εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για την προτεινόμενη ρύθμιση, για τον λόγο ότι η προώθησή της θα προκαλέσει στρεβλώσεις στην εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ συμφώνησαν για την ανάγκη προώθησης της προτεινόμενης ρύθμισης, ώστε να μην αδικηθούν και οι επιτυχόντες υποψήφιοι εκπαιδευτικοί που παρακάθησαν στις γραπτές εξετάσεις του 2019, όπως αδικήθηκαν παλαιότερα και υποψήφιοι εκπαιδευτικοί που είχαν

παρακαθήσει στις γραπτές εξετάσεις του 2017. Παράλληλα, επισήμαναν την ανάγκη οριστικής επίλυσης του όλου θέματος, ώστε να μην προκύπτουν συνεχώς προβλήματα και να δημιουργούνται νέες ομάδες διορισίμων.

Οι εκπρόσωποι των υποψήφιων καθηγητών Σχεδιασμού και Τεχνολογίας 2019 (χωρίς μαθήματα) συμφώνησαν με την προτεινόμενη ρύθμιση, ενώ οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Καταλόγου Διορισίμων (με μαθήματα) διαφώνησαν, αφού αυτή επιφέρει στρέβλωση στην εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, επισήμαναν ότι η προώθησή της αποτελεί άنيση μεταχείριση σε βάρος των επιτυχόντων υποψήφιων εκπαιδευτικών που παρακάθησαν στις γραπτές εξετάσεις του 2017, για τους οποίους δεν προωθήθηκε παρόμοια ρύθμιση για σκοπούς διορισμού τους.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης της πρότασης νόμου καταβλήθηκε προσπάθεια βελτίωσης του κειμένου της, ώστε να μη συγκρούεται με διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας και να ρυθμίζει ολοκληρωμένα το θέμα της ένταξης των υποψήφιων καθηγητών στους σχετικούς πίνακες.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο με επιστολή του, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2021, που απέστειλε στην επιτροπή επισημαίνει ότι κατόπιν σχετικής διαβούλευσης με την ΕΕΥ κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου, έτσι ώστε να ρυθμιστούν τόσο οι περιπτώσεις των υποψήφιων καθηγητών που παρακάθησαν στις εξετάσεις του 2017 όσο και οι περιπτώσεις των υποψήφιων καθηγητών που παρακάθησαν στις εξετάσεις του 2019. Επιπρόσθετα με τις προτεινόμενες αλλαγές θα ρυθμιστούν και ορισμένες περιπτώσεις υποψήφιων καθηγητών από τον πίνακα διοριστέων. Ειδικότερα, οι προτεινόμενες αλλαγές αφορούν στην προσθήκη συγκεκριμένης πρόνοιας στα άρθρα του ισχύοντος νόμου για τους πίνακες διοριστέων και διορισίμων, με βάση την οποία οι υποψήφιοι που θα συμπληρώσουν με επιτυχία την ειδική αυτή σειρά μαθημάτων μέχρι τις 24 Μαρτίου του 2021 θα ενταχθούν στους συγκεκριμένους πίνακες διοριστέων ή διορισίμων αντίστοιχα με σχετική αίτησή τους που θα υποβάλουν στην ΕΕΥ πριν από την 31<sup>η</sup> Μαρτίου του 2021. Επιπρόσθετα, ως ημερομηνία συμπληρωμένης αίτησής τους θα θεωρείται η 31<sup>η</sup> Αυγούστου του 2020, ημερομηνία κατά την οποία οι εν λόγω υποψήφιοι θα είχαν ολοκληρώσει την ειδική αυτή σειρά μαθημάτων, αλλά δεν κατέστη δυνατόν λόγω της πανδημίας.

Η επιτροπή, στη βάση των πιο πάνω, τροποποίησε το κείμενο της πρότασης νόμου, ενσωματώνοντας σε αυτό τις πιο πάνω βελτιωτικές αλλαγές που εισηγούνται το αρμόδιο υπουργείο και η ΕΕΥ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του διαμορφωμένου κειμένου της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου μόνο;

(Αριθμός βουλευτών ζητά τον λόγο.)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να ετοιμάσω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, γράψετε τον κατάλογο και αυτός θα είναι. Δεν πρόκειται να προσθέσω. Σηκώστε χέρια ποιοι θέλετε να μιλήσετε.

Ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Καυκαλιάς, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Γιωργάλλας και ο... Μα, πού 'ν' τον Χατζηγιάννη;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Επειδή λείπει ο εισηγητής, αν δεν έρθει στην αίθουσα, θα μιλήσω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να τον γράψουμε τον κ. Χατζηγιάννη...

Αννίτα, έγραψες τον κατάλογο, σε παρακαλώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, προσπαθώ, κύριε Πρόεδρε.

Αν με βοηθήσετε, να κρατήσουν τα χέρια τους ψηλά, θα με διευκολύνετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου θα μιλήσει τώρα, ο κ. Καυκαλιάς, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Γιωργάλλας και ο κ. Χατζηγιάννης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η πρόταση νόμου ουσιαστικά επιχειρεί να καλύψει ένα μεγάλο σφάλμα, ένα μεγάλο λάθος που έπραξε το Υπουργείο Παιδείας, αφήνοντας εκτεθειμένη μια ομάδα από υποψήφιους εκπαιδευτικούς, οι οποίοι, ενώ θα εντάσσονταν στον κατάλογο διοριστέων σε συγκεκριμένη περίοδο, δυστυχώς το Υπουργείο Παιδείας δεν προχώρησε στη διεξαγωγή των απαραίτητων εξετάσεων που υπήρχαν ως προϋπόθεση για να μπορέσουν να ενταχθούν στους καταλόγους. Αυτή η πρόταση, κύριε Πρόεδρε, ενδεχομένως να καλύψει το δικαίωμα που έχουν αυτοί οι υποψήφιοι, ένεκα αυτού του λάθους που έχει πράξει το Υπουργείο Παιδείας, αλλά παράλληλα μπορεί να υπάρξει μια ελαφρά αδικία σε μια άλλη κατηγορία η οποία προέρχεται από εξετάσεις της περιόδου 2017-2019.

Αυτό που επιχειρείται σήμερα είναι να καλύψει τους εξεταζομένους της περιόδου 2019-2021. Γι' αυτό, η έκκλησή μας... Εμείς θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου, που πραγματικά εμάς μας στενοχωρεί που αναγκάζεται η Βουλή να προχωρά και να καλύπτει λάθη και παραλείψεις της εκτελεστικής εξουσίας, ενώ ήταν άμεση υποχρέωση του υπουργείου να προβεί με νομοσχέδιο σε αυτή τη διόρθωση, σε αυτή την αποκατάσταση της αδικίας.

Όμως, εν πάση περιπτώσει, θεωρούμε ότι την επομένη, μετά την ψήφιση αυτής της πρότασης, πρέπει το υπουργείο να δει με ποιο τρόπο θα ξεκαθαρίσει και θα αποκαταστήσει ενδεχόμενα λάθη, παραλείψεις και αδικίες που μπορεί να προκύψουν με αυτή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε άλλους υποψήφιους εκπαιδευτικούς, όπως έχω αναφέρει, της περιόδου 2017-2019.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βρισκόμαστε ακριβώς σ' αυτό το σημείο σήμερα, γιατί το Υπουργείο Παιδείας δεν έχει κάνει στοιχειωδώς τη δουλειά του. Άφησε τους εκπαιδευτικούς που πέτυχαν στις εξετάσεις διορισίμων το 2019, χωρίς τα συμπληρωματικά μαθήματα προϋπηρεσιακής κατάρτισης, τα οποία αποτελούσαν προϋπόθεση για να εγγραφεί κάποιος στους καταλόγους διορισίμων και η Βουλή σήμερα καλείται να λύσει το πρόβλημα που το Υπουργείο Παιδείας έχει δημιουργήσει με την ανευθυνότητα και την προχειρότητά του.

Η πρόταση νόμου επιχειρεί να αντιμετωπίσει και να άρει την αδικία που έχει δημιουργηθεί. Ωστόσο, πρέπει να παραδεχτούμε όλοι ότι δεν πρόκειται για την ιδεατή λύση και είμαι βέβαιος ότι κανένας και καμία συνάδελφος, είτε υπερψηφίσουν είτε καταψηφίσουν αυτή την πρόταση νόμου σήμερα, αυτή τη στιγμή αισθάνονται άνετα.

Ως ΑΚΕΛ έχουμε αποφασίσει να υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου, γιατί θεωρούμε ότι υπό τις περιστάσεις είναι το καλύτερο δυνατόν που μπορούμε να κάνουμε, δεδομένου ότι με αυτό τον τρόπο θα οδηγήσουμε τα πράγματα στο σημείο που έπρεπε να ήταν εξαρχής. Οι επιτυχόντες στις εξετάσεις του 2019 δηλαδή να είχαν το δικαίωμα εγγραφής στους εν λόγω καταλόγους. Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, με προβληματισμό σίγουρα, θα υπερψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Καυκαλιά.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,



Είναι κατανοητή η πρόθεση του συναδέλφου, όμως, ήδη έχει αναφερθεί, όχι μόνο δεν είναι η τέλεια λύση, αλλά είναι και λύση που δημιουργεί μια άλλη αδικία, έτσι; Δεν ξέρω και δεν είμαι σίγουρος αν τελικά θα κλείσει αυτή η εκκρεμότητα με την ψήφιση. Ήδη ακούστηκε, τοποθετήθηκαν οι συνάδελφοι για την ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου. Μάλλον εκτιμώ -και το εξέφρασα και στην επιτροπή- ότι θα βάλουμε δύο ομάδες υποψηφίων τη μία απέναντι στην άλλη.

Αυτό το οποίο ζητήσαμε -και δεν κατάλαβα μέχρι αυτή τη στιγμή γιατί δεν έγινε- είναι την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας επάνω σε αυτή την προσέγγιση του συναδέλφου, του Κυριάκου Χατζηγιάννη, του οποίου αναγνωρίζω τις καλές προθέσεις, έτσι;

Απέφυγε επιμελώς η Νομική Υπηρεσία να τοποθετηθεί και αυτό είναι ένα ζήτημα, διότι πιθανόν να είναι αντισυνταγματική η πρόταση και πιθανόν να επιστρέψει σε λίγες μέρες ξανά πίσω στη Βουλή. Δεν ξέρω, θα το δούμε.

Η Αλληλεγγύη δε θα συμμετάσχει στη διαδικασία. Θεωρούμε δίκαιο το αίτημα των παιδικών, που αβλεψίες, αστοχίες, ανικανότητα στο Υπουργείο Παιδείας τούς οδήγησαν να μην μπορούν σήμερα να διεκδικήσουν θέση στους καταλόγους, αλλά αναγνωρίζουμε και από την άλλη το δικαίωμα των άλλων παιδικών που είναι ήδη μέσα στους καταλόγους και θα αλλάξουν θέσεις, γιατί κάποιος άλλος θα έρθουν δικαίως ή αδικώς να τοποθετηθούν στις θέσεις τους. Ως εκ τούτου, εμείς θα απέχουμε απ' αυτή τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι όντως μια πολύ δύσκολη απόφαση και προβληματίσε πολύ έντονα την επιτροπή Παιδείας αυτό το ζήτημα. Δε θα επαναλάβω τις ευθύνες. Οι ευθύνες είναι εκεί, βοούν εξάλλου, είναι του Υπουργείου Παιδείας και κανενός άλλου. Δε φταίνει ούτε οι υποψήφιοι οι οποίοι έχασαν το δικαίωμα συμπερίληψής τους στον πίνακα των διοριστέων ούτε βεβαίως και εκείνοι οι οποίοι έχουν ήδη το κεκτημένο δικαίωμα να ευρίσκονται στη λίστα, στον κατάλογο. Και έχει δίκαιο και ο κ. Γιωργάλλας, ο οποίος θέτει πολύ σοβαρά το ζήτημα κατά πόσο αυτή η νομοθεσία θα αντιμετωπίσει τις συμπληγάδες ενός ερωτήματος το οποίο πιθανότατα θα τεθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο, όταν θα εξετάζει τη συνταγματικότητα.

Από τη μία, είναι το κεκτημένο δικαίωμα των υποψηφίων οι οποίοι ήδη βρίσκονται στον κατάλογο των διοριστέων, διότι είναι κεκτημένο δικαίωμα και το κεκτημένο δικαίωμα στον νόμο δεν μπορεί να περιοριστεί ούτε να ανατραπεί, επικαλούμενη μάλιστα η διοίκηση τις δικές της παραλείψεις ή τα λάθη.

Από την άλλη, είναι το δικαίωμα στην ισοπολιτεία και στην ίση μεταχείριση των νέων προς εγγραφή στον κατάλογο των διοριστέων υποψηφίων. Είναι δύσκολη η απόφαση, αλλά θα πρέπει να ληφθεί. Και η απόφαση είναι ότι μεταξύ των δύο αυτών πιθανόν αντιθέτων δικαιωμάτων θα πρέπει να κυριαρχήσει το δικαίωμα στην ίση εφαρμογή του νόμου και στην ισοπολιτεία, γι' αυτό και θα υπερψηφίσουμε την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Λουκαΐδης. Είστε καλυμμένος.

Ο τελευταίος ομιλητής, ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πραγματικά, θα ήθελα καταρχάς να ευχαριστήσω γι' αυτό τον προβληματισμό όλους τους συναδέλφους στην επιτροπή Παιδείας. Ένας προβληματισμός ο οποίος, θα έλεγα, έχει νηφάλια εκφραστεί και υπήρξε απότοκο της πολλαπλής διαμόρφωσης του κειμένου με τρόπο -ουσιαστικά και σε συνεννόηση με την εκτελεστική εξουσία- ακριβώς για να στέκει και νομικά.

Αφορά όλους εκείνους τους εκπαιδευτικούς μας οι οποίοι έχουν δώσει εξετάσεις και έχουν περάσει και ένεκα του COVID-19 -εγώ λέω λανθασμένα, όπως επισημαίνεται από όλες τις πολιτικές δυνάμεις- λανθασμένα δεν έχουν προσφερθεί αυτά τα μαθήματα, ενώ στους μαθητές τα προσφέρουμε και εξ αποστάσεως, και αυτό το λάθος δεν μπορεί να το πληρώσει ούτε το σύστημα ούτε και αυτά τα παιδιά, τα οποία έχουν περάσει αυτές τις εξετάσεις ως κάτι το υπέρτατο. Όταν περνάς μια εξέταση, τον σκοπό αυτής της εξέτασης θα πρέπει να τον σέβεσαι ως κόρην οφθαλμού.

Έχουν επίσης απόλυτο δίκαιο οι συνάδελφοι, ότι, ναι, προκαλείται ή θα προκληθεί ενδεχομένως μια ανακατάταξη της σειράς μέσα από τα νέα δεδομένα. Και εδώ είναι που θα πρέπει να καλέσουμε και ως ολομέλεια

την εκτελεστική εξουσία στη βάση της νομιμότητας να βρει εκείνες τις λύσεις, ούτως ώστε να μην αδικηθεί ή τουλάχιστον να προσπαθήσουμε να μην αδικηθεί κανένας ο οποίος το τελευταίο διάστημα βρισκόταν ή προσέφερε τις υπηρεσίες του ως εκπαιδευτικός.

Δεν είναι εύκολη απόφαση, δεν είναι τα αισθήματά μας τόσο καθαρά, όταν μάλιστα ενδεχομένως να υπάρξει και ο παραμικρός επηρεασμός για ένα θέμα το οποίο είναι τόσο σημαντικό. Είμαστε υπερβολικά στενοχωρημένοι, δεν παίρνουμε τέτοιου είδους πρωτοβουλίες, γιατί είμαστε αφελείς και δε μετρούμε πολιτικό κόστος από μια τέτοια ενέργεια και πράξη. Αντιθέτως όμως, όταν και εφόσον έχουμε να υπηρετήσουμε το δίκαιο και το ορθό, οφείλουμε να αναλάβουμε την ευθύνη, με τρόπο που στον μέγιστο δυνατό βαθμό να αποκατασταθεί το δίκαιο. Και θα επαναλάβω: θα είμαστε καλυμμένοι ως προς το δίκαιο, αν και εφόσον και από την εκτελεστική εξουσία καταβληθούν εκείνες οι προσπάθειες να μετριασθεί, αν όχι να εκμηδενιστεί, τουλάχιστον ο επηρεασμός από την ανακατάταξη της σειράς του καταλόγου διορισίμων.

Και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, κάνοντας μια μικρή διόρθωση, ότι όλοι, και οι του 2017 και οι του 2019, όσοι... αυτονόητα βρίσκονται στους πίνακες διορισίμων και στους πίνακες διοριστέων και δεν έχουν κάνει τα μαθήματα μέχρι τις 23 του Μάρτη, αφού τα ολοκληρώσουν, θα μπορούν -μέχρι 31<sup>η</sup> περίπου Μαρτίου, 30 Μαρτίου- να υποβάλουν αίτηση, πάντοτε στα πλαίσια του COVID-19, πάντοτε στα πλαίσια της περιπέτειας που έχουμε και ως εκπαιδευτικό σύστημα ένεκα του COVID-19.

Και κλείνω με αυτό: Τα εργαστήρια αυτού του κλάδου, της τεχνολογίας, επηρεάζονται δυσανάλογα σε σχέση με το βίωμα και την ταλαιπωρία που βιώνουν οι εκπαιδευτικοί μας μέσα στις τάξεις, όταν λειτουργούν CNC μηχανές ή όταν λειτουργούν τόνους κ.λπ. κ.λπ. Άρα λοιπόν, θεωρώ ότι θα πρέπει να επαναξιολογηθούν οι ανάγκες, με τρόπο που πραγματικά να σεβαστούμε ότι λειτουργεί αυτό το μάθημα σε περιβάλλον COVID-19.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 28BB του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και πέντε αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;  
Έρχονται και άλλοι συνάδελφοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είδατε που αυξήθηκαν κατά τρεις;  
Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και πέντε αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.  
Το υπ' αριθμόν 9 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».  
Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του Ποινικού Κώδικα, ώστε να αυξηθεί από τρία σε επτά έτη η ανώτατη προβλεπόμενη ποινή φυλάκισης για το αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας από δημόσιο λειτουργό, στις περιπτώσεις που ο υπαίτιος απέβλεπε με την πράξη του σε κέρδος.

(Η σχετική έκθεση)

#### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πάνικος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 24 Φεβρουαρίου 2021.

Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, η Αρχιπρωτοκολλητής, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου και συγκεκριμένα του άρθρου 105 αυτού, ούτως ώστε η ανώτατη προβλεπόμενη ποινή φυλάκισης για το αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας από δημόσιο λειτουργό, στις περιπτώσεις που ο υπαίτιος απέβλεπε με την πράξη του σε κέρδος, να αυξηθεί από τρία σε επτά έτη.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στον όρο «δημόσιος λειτουργός», σύμφωνα με τις ερμηνευτικές διατάξεις του Ποινικού Κώδικα, περιλαμβάνεται οποιοσδήποτε δημόσιος λειτουργός ή πρόσωπο το οποίο κατέχει δημόσια θέση και οποιοσδήποτε αξιωματούχος είτε διοριζόμενος είτε αιρετός είτε υποδεικνυόμενος με νόμο.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμανε στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη τροποποίηση εντάσσεται στο πλαίσιο των μέτρων που προωθούνται από την κυβέρνηση για την πάταξη της διαφθοράς. Επιπρόσθετα, όπως ενημέρωσε την επιτροπή η πιο πάνω εκπρόσωπος, το ύψος της προβλεπόμενης ανώτατης ποινής καθορίστηκε στα επτά έτη μετά από

σχετική εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και αφού λήφθηκε υπόψη το ανώτατο ύψος ποινών που προβλέπονται για παρεμφερή αδικήματα.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με την προβλεπόμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δαμιανού, ο κ. Ευσταθίου, η κ. Ερωτοκρίτου...

Ετοιμάζω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, έχετε τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ειλικρινά, χωρίς ίχνος πρόθεσης να κάμω αντιπολίτευση, θα πω ένα τετριμμένο, ότι «δε μας αφήνουν να αγιάσουμε». Δε μας αφήνετε να αγιάσουμε! Αυτό που θα ψηφίσουμε σε λίγο, γιατί νομικά είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, προνοεί το εξής: Τροποποίηση του Ποινικού Κώδικα, ώστε να αυξηθεί από τρία σε επτά έτη η ανώτατη προβλεπόμενη ποινή φυλάκισης για το αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας από δημόσιο λειτουργό - ακούστε τούτο- στις περιπτώσεις που ο υπαίτιος απέβλεπε με την πράξη του σε κέρδος.

Στην αιτιολόγηση που μας έδωσαν η Νομική Υπηρεσία και το Υπουργείο Δικαιοσύνης, μας είπαν ότι το νομοσχέδιο εντάσσεται στην ευρύτερη προσπάθεια της κυβέρνησης προώθησης μέτρων για την πάταξη της διαφθοράς.

Διερωτώμαι από πού να αρχίσω! Από το γεγονός ότι μόλις προχτές η επιτροπή Νομικών παρέλαβε για πολλοστή φορά το τροποποιημένο, του τροποποιημένου, ω τροποποιημένο νομοσχέδιο, πολυδιαφημιζόμενο της κυβέρνησης, για την Αρχή κατά της Διαφθοράς; Προχτές. Να πω ότι σε τούντο νομοσχέδιο εν δέχονται να 'ν ανεξάρτητη αρχή; Να πω ότι τούτη η κυβέρνηση, τούτος ο Πρόεδρος, είναι μπροστάρηδες στη θεσμική διαπλοκή; Να πω ότι τούτη η κυβέρνηση μετά από οκτώ χρόνια θυμήθηκε να εξαγγείλει μέτρα κατά της διαφθοράς τζιαι κατέθεσε τίτλους, επικεφαλίδες με αστερίσκους τζιαι υποσημειώσεις, και ακόμα περιμένουμε έμπρακτα νομοθετικά μέτρα που θα αντιμετωπίζουν τη διαφθορά; Αλλά τη διαφθορά ποιών; Τη θεσμική διαπλοκή ποιών; Επομένως, εμείς δεν αναμένουμε ότι εννά πιάσουν δουλειά, μόλις ψηφίσουμε τα επτά χρόνια. Εικάζω ότι 'πού μέσα τους οι κυβερνώντες -δεν αναφέρονται στον ΔΗΣΥ, για να μη μου πουν τώρα ότι είναι επί προσωπικού- ίσως να προτιμούσαν στη νομοθεσία για την αύξηση των ποινών της κατάχρησης εξουσίας από τρία σε επτά χρόνια, ίσως, λέω, να προτιμούσαν να υπήρχε μια μεταβατική διάταξη, ότι εννά εφαρμοστεί από την πρώτη πρώτου του 2023. Αν το έκαμναν τούτο, ίσως να ήταν και πιο πειστικοί για την κοινωνία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τουλάχιστον εμείς θα τηρήσουμε αποχή σε αυτό το νομοθέτημα για τον εξής λόγο: Αν δεν απατώμαι, ο Ρουσσώ έχει πει -μπορεί να κάμνω λάθος- «ένα από τα κριτήρια, μια από τις ενδείξεις αποτυχίας ενός ποινικού συστήματος είναι η εύκολη καταφυγή στην αύξηση των ποινών».

Αυτά τα χρόνια που είμαι βουλευτής πραγματικά μετά από ένα έγκλημα, μετά από μία αποκάλυψη ενός σκανδάλου ή ενός γεγονότος, τρέχουμε πραγματικά να αυξήσουμε τες ποινές, για να θεραπεύσουμε την αδυναμία ή την αποτυχία ή την ανικανότητα αυτού του κράτους να επιβάλει τον νόμο. Και γι' αυτό τον λόγο εμείς δεν μπορούμε να συγκατατεθούμε σε αυτή την υπερδιπλάσια αύξηση των ποινών, τη στιγμή που δεν παρυσιάστηκε στη δικαιοσύνη κανένας από αυτούς τους λειτουργούς παρά μόνο -και αυτό έχει σημασία- κάποιοι ατυχείς, γηραιοί κατά το πλείστο, κοινοτάρχες κάποιων απομακρυσμένων χωριών με γερασμένο

πληθυσμό, οι οποίοι αντιμετωπίζουν και αντιμετώπισαν κατηγορίες κατάχρησης εξουσίας, διότι, λέει, ενώ εισέπραξαν, για να κατασκευάσουν γιοφύρι στο χωριό τους, εκάμαν τοίχο αντιστήριξης. Και αυτό θεωρείται κατάχρηση εξουσίας. Αυτή η υποκρισία επιτέλους και αυτή η εύκολη καταφυγή στην αύξηση των ποινών εμάς τουλάχιστον δε μας βρίσκει σύμφωνους.

Να σας πω και κάτι άλλο. Έχει πει ο κ. Δαμιανού -και συμφωνώ μαζί του- «εφόσον», λέει, «το αδίκημα το κάνει με σκοπό την αποκόμιση κέρδους». Ξεχνούν αυτοί που το παρουσίασαν ενώπιόν μας ότι υπάρχει τεκμήριο εκ του νόμου ότι ένας δημόσιος λειτουργός, από τη στιγμή που παραλαμβάνει δώρο ή χρήμα, εκ τεκμηρίου το λαμβάνει με σκοπό το κέρδος.

Επομένως, θα τηρήσουμε αποχή. Είναι με μεγάλη δυσκολία που δε θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

«Εκ τεκμηρίου» λοιπόν, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαθαίνουμε τζια νομικούς όρους εκτός 'πού τους ιατρικούς.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εκεί είναι η πρώτη από τις επιστήμες, κύριε Πρόεδρε.

Σύντομα, πρέπει να πω ότι σήμερα είναι μία ιστορική μέρα, μία μέρα για την οποία πρέπει όλοι μας να είμαστε πολύ περήφανοι. Έχουμε κάμει ένα τεράστιο άλμα προόδου σήμερα ως πολιτική ζωή και ως κοινωνία. Πατάξαμε τη διαφθορά με αυτό το νομοσχέδιο! Και ξέρετε γιατί, κύριε Πρόεδρε; Όλα αυτά που βλέπουμε και ζούμε τόσα χρόνια με αποκορύφωμα τα τελευταία γεγονότα των τελευταίων μηνών, ξέρετε, αγαπητοί συνάδελφοι, πού προσέκρουαν; Στην ανεπάρκεια της ποινής! Διότι είχαμε πολλές καταδίκες, μάλλον είχαμε πολλές έρευνες, είχαμε πολλές δικαστικές διαδικασίες, είχαμε πολλές καταδίκες από τες οποίες βγάλαμε το συμπέρασμα ότι το πρόβλημα που δημιουργεί τη διαφθορά στην Κύπρο είναι ότι η ποινή για τον δημόσιο λειτουργό είναι μόνο τρία χρόνια αντί εφτά. Επειδή επήαν πάρα πολλοί στη φυλακή για τρία χρόνια, δεν ήταν αρκετά τα τρία χρόνια και πρέπει σήμερα να το αυξήσουμε.

Ξέρετε, κύριε Πρόεδρε, είμαστε συνηθισμένοι από την επικοινωνιακή διαχείριση και ποτέ ουσιαστική αντιμετώπιση των προβλημάτων της κυβέρνησης, η οποία πάντοτε κορυφώνεται, όταν έχουμε εκλογές μπροστά μας. Αυτό είναι μία απόδειξη τη ίδιας στρατηγικής και της ίδιας τακτικής. Λυπούμαι όμως να πω ότι με τέτοιου είδους νομοσχέδια δεν αυξάνουμε την αξιοπιστία ολόκληρου του πολιτικού συστήματος στα μάτια του κόσμου, μάλλον το αντίθετο καταφέρνουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλουν να μας πείσουν οι συνάδελφοι ότι προηγουμένως ήταν όλα καλά και άγια, δεν υπήρχε τίποτε και υπάρχει κάτι τα τελευταία χρόνια ή τους τελευταίους μήνες. Για να καταλάβω, δηλαδή όλα αυτά τα οποία προσπαθούμε και κάμαμε τα τελευταία χρόνια, για να τηρήσουμε τες συστάσεις της GRECO, της «Moneyval» και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προϋπήρχαν, τα αναιρέσαμε και τώρα θα τα επαναφέρουμε; Δεν τα είχαμε ποτέ, αγαπητοί συνάδελφοι, και η αλήθεια είναι ότι η διαφθορά δεν έχει χρώμα. Για να μην επεκταθώ και να συζητούμε ξανά τα ίδια, δεν έχει χρώμα, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι πιστευτό να λέτε ότι είναι αυτοί και όχι εμείς, είναι οι άλλοι. Πρέπει να λέμε ότι δεν έχει χρώμα και όλοι μαζί πρέπει να κάνουμε όλα αυτά που πρέπει, για να καταπολεμήσουμε ένα νοσηρό φαινόμενο το οποίο υπήρχε και υπάρχει.

Θέλω να επαναλάβω ότι στελέχη κομμάτων -για να μη λέμε άλλους- αξιωματούχοι κομμάτων που προέρχονται από τα κόμματα που έχουν ήδη τοποθετηθεί και από το δικό μας... Έχουν πάει φυλακή για πρώτη φορά επίσημοι. Εν ενεργεία δήμαρχοι, πρώην δήμαρχοι, πρώην βουλευτές, πρώην υπουργοί.

Αλλά θα πω και κάτι το οποίο δεν μπορώ να μην το πω. Το μόνο αποδεδειγμένο στο δικαστήριο σκάνδαλο θεσμικής διαπλοκής είναι αυτό που ενεπλάκη μια ποδοσφαιρική ομάδα, ένα υπουργικό συμβούλιο, ένα διοικητικό συμβούλιο ημικρατικού οργανισμού, μια διαχειριστική επιτροπή ταμείου προνοίας και μια κεντρική επιτροπή κόμματος, όπου όλοι συνεργάστηκαν για ένα σκάνδαλο ευφύεστατο. Και υπάρχει και ένα κτίριο εκεί στη Δρομολαξιά, που αγοράστηκε δεκάδες εκατομμύρια η γη, έχει καταστραφεί και έχει γίνει ένα άντρο οχληρίας. Και

αυτά δεν τα λέω εγώ, υπάρχουν αποφάσεις δικαστηρίων και έχουν τιμωρηθεί και επίσημοι, επώνυμοι και πήγαν φυλακή. Αυτό ήταν θεσμική διαπλοκή συντονισμένη. Απίστευτο!

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, διότι ανοίγετε μια κουβέντα, πετάσσετε στις Δρομολαξίες, πετάσσετε...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΙΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα θέσω θέμα τάξης, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...μετά εννά απαντήσουν τζιαι μετά εγώ είμαι υποχρεωμένος να τους δώσω τον λόγο. Σας παρακαλώ πάρα πολύ να παραμένετε εντός του θέματος.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Στα δέκα χρόνια που είμαι στο κοινοβούλιο νομίζω έν' η πρώτη φορά που ακούω ανερευθρίαστα, χωρίς να ντρέπονται, να λεν από το βήμα της Βουλής τέτοιου γκεμπελικού περιεχομένου κουβέντες, που πραγματικά ωχριά και ο Γκέμπελς.

Λοιπόν, καλώ τον κ. Κουλλά ή να ανακαλέσει και να απολογηθεί για το ότι υπάρχει καταδίκη δικαστηρίου που αφορά την Κεντρική Επιτροπή του ΑΚΕΛ ή, αν δεν το πράξει, θα είναι εκτεθειμένος διά παντός.

Δεύτερον, υπάρχει νομολογία δικαστηρίου. Είναι η νομολογία στην οποία ο πρώην ηγέτης σας του Δημοκρατικού Συναγερμού και νυν Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν είχε καμία δυσκολία να πάει στο δικαστήριο και να υπερασπιστεί τον τότε Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα, ναι, για αδικήματα δεκασμού, δωροληψίας, διαφθοράς, διαπλοκής. Άνθρωπος που επίσης από τα σπάργανά σας είχε βγει. Γι' αυτό, όταν ρίχνετε πέτρες και είναι πολύ εύθραυστο το γυαλί του σπιτιού σας, να προσέχετε.

Αλλά, επί του θέματος αρχής εγώ αναμένω, κύριε Πρόεδρε, ανάκληση της αναφοράς στην Κεντρική Επιτροπή του ΑΚΕΛ από τον κ. Κουλλά, διαφορετικά θα είναι ανεπανόρθωτα εκτεθειμένος. Τέτοιου ύφους και εμβέλειας ψέματα δεν μπορεί να γίνονται αποδεκτά, πέραν του γεγονότος ότι η συγκεκριμένη καταδίκη ουδόλως σχετιζόταν με αδικήματα διαφθοράς. Τους παραπέμπω στις αποφάσεις δικαστηρίων, αν δεν ξέρουν, έχουν δίπλα τους νομικούς να ρωτήσουν. Αλλά, τέτοιες γκεμπελικής εμβέλειας αναφορές σε βάρος της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ δε θα περάσουν από εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ανακαλώ τίποτε, είναι γραμμένα, υπάρχουν, τώρα, αν δεν είναι η κεντρική επιτροπή, έν' το πολιτικό γραφείο ή είναι μέσα στα κεντρικά γραφεία του ΑΚΕΛ...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σας καλώ να εφαρμόσετε τον Κανονισμό της Βουλής ο οποίος έχει συγκεκριμένες πρόνοιες.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

...ήταν μέσα στα κεντρικά γραφεία του ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε, και δεν το λέω εγώ.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχει συγκεκριμένες πρόνοιες ο Κανονισμός της Βουλής.

Σας καλώ να τον εφαρμόσετε! Παρακαλώ πολύ!

Αυτό που συμβαίνει είναι πρωτοφανές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι πρωτοφανές να κατηγορείται για αδικήματα διαφθοράς το συλλογικό όργανο της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούν να κατηγορούν, αλλά να μην παίρνουν και τις απαντήσεις. Αυτό ζούμε εμείς. Είπαμε ως δαμαί, ως δαμαί σε τούτο το θέμα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αν αυτό θέλετε να περάσει ως εικόνα σας, αν αυτή είναι η εικόνα σας...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Δε δεχόμαστε μαθήματα, κύριε Πρόεδρε, ως δαμαί!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...αν αυτή είναι η εικόνα που θέλετε να έχετε στην κοινωνία, είναι δικαίωμά σας. Καλώ τον κοινοβουλευτικό σας εκπρόσωπο όμως να βάλει μια τάξη, γιατί αυτά τα πράγματα επιστρέφουν και σας βρίσκουν. Και, όταν κατηγορείτε για διαφθορά ένα ολάκερο κόμμα, έπρεπε να ντρέπεστε. Θα μπορούσα κάλλιστα να αρχίσω να απαριθμώ ονομαστικά. Δε θα το πράξουμε, γιατί δεν είναι αυτό το επίπεδο του πολιτικού μας πολιτισμού. Αλλά το να κατηγορείτε την Κεντρική Επιτροπή του ΑΚΕΛ ότι καταδικάστηκε για αδικήματα διαφθοράς, επαναλαμβάνω, είναι γκεμπελισμός του χειρίστου είδους και θλίβομαι πραγματικά για το επίπεδό σας.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Συγγνώμη, αν αυτό είναι, κύριε Πρόεδρε, ότι καταδικάστηκε ολόκληρη η κεντρική επιτροπή, όχι, δεν εννοούσα αυτό σε καμία περίπτωση. Άτομα έχουν καταδικαστεί βεβαίως. Μιλούμε για άτομα που έχουν καταδικαστεί, αλλά για ένα εμπνευσμένο σκάνδαλο, που σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε 'πού διάφορους φορείς τους οποίους έχω προαναφέρει ή από άτομα που προέρχονται από αυτούς τους φορείς που έχω προαναφέρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, διότι έτσι που... Τώρα εκάμετε μίαν αναφορά τζιαι είπατε ότι έννεν η Κεντρική Επιτροπή του ΑΚΕΛ, αλλά είναι άτομα ή άτομο. Αυτό μπορεί να αναφέρεται τζιαι σε ούλλα τα κόμματα... Άτομα, έννεν έτσι;

Λοιπόν, από εκεί και πέρα όμως -έν' γι' αυτό που θέλω να αποφεύγω τούτες τες συζητήσεις- η θερμή μου παράκληση είναι να μη μιλάτε εμπρηστικά. Έτσι όπως μιλάτε εμπρηστικά, εννά σας απαντήσουν τζιαι οι άλλοι. Ξεφεύγετε του θέματος, ανοίγετε άλλα θέματα και στο τέλος της ημέρας ποιο είναι το κέρδος δηλαδή; Να μην ξεχνάτε ότι ακούει μας τζιαι ο κόσμος. Ο κόσμος έντζιεν παλαβός, έσει κριτήριο ο κόσμος, κρίνει μας δαμαί.

Γι' αυτό, αγαπητοί κύριοι Κουλλά και Δαμιανού, η θερμή μου παράκληση -είπα σας το και την προηγούμενη φορά- θέλω να υπάρξει και λίγη ευγένεια σε τούντον τόπο και σε τούντον χώρο δαμαί. Ευγένεια στον λόγο μας, σας παρακαλώ πάρα πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 105 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

Ο κ. Ευσταθίου είπε ότι η ΕΔΕΚ δε θα το ψηφίσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό το θέμα ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμιλήσετε με τον κ. Λιλλήκα;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έχω ήδη μιλήσει και με τον συνάδελφο τον κ. Λιλλήκα. Σε μία βδομάδα, αν είναι δυνατό. Πότε θα είναι η επόμενη συνεδρίαση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, αποδέχεσαι την αναβολή;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απλώς, υπάρχουν κάποια ζητήματα που πρέπει να τα δούμε, για να μη δημιουργήσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μας πει ο ίδιος. Έν' πρόταση νόμου δική του.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συναινέσω, αλλά για μια βδομάδα μόνο. Δηλαδή την ερχόμενη ολομέλεια να είναι στην ημερήσια διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ουδέν πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:



Λοιπόν, αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε αντίρρηση στην αναβολή που ζητά ο κ. Λουκαΐδης;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μία εβδομάδα, να πάει στην επιτροπή, για να συζητηθούν οι τροπολογίες που έχουμε ενώπιόν μας, τζαι να επανέλθει σε επτά μέρες, κύριε Πρόεδρε.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Παρά το γεγονός ότι δε φέρουμε ένσταση στην αιτούμενη αναβολή, ήδη μέσα από διάλογο που είχαμε με τον αγαπητό συνάδελφο τον Μιχάλη Γιωργάλλα έχουν διευκρινιστεί και έχουν λυθεί στην ουσία οι όποιες προσεγγίσεις υπήρχαν, οι οποίες δικαιολογημένα από πλευράς του συναδέλφου είχαν τεθεί, γιατί όντως υπάρχει κάποια προσέγγιση, η οποία δεν ήταν ξεκάθαρη.

Όμως, όσον αφορά την πρώτη τροπολογία του, μέσα από μία αφαίρεση, αλλά και πρόσθεση μέρους παραγράφου της τροπολογίας, λύνονται οι όποιες αμφισβητήσεις υπήρχαν ή αμφιβολίες και έχουμε καταλήξει και συμφωνήσει στην ουσία ότι δεν τίθεται κανένα πλέον πρόβλημα.

Όσον αφορά τη δεύτερη τροπολογία, και εκεί μέσα από μια διευκρίνιση η οποία έχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κώστα, ζητήθηκε αναβολή μιας βδομάδας.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εν πάση περιπτώσει, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά τα πεις την άλλη βδομάδα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Απλώς, λέω ότι είναι πλέον τυπική διαδικασία. Θα υποβάλουμε εν πάση περιπτώσει σε ταλαιπωρία τους γραμματείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πειράζει. Ζητήθηκε αναβολή μιας εβδομάδας, δόθηκε η αναβολή.

Προχωρούμε στο άλλο θέμα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, μπορώ να πω κάτι σε αυτό το θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίθηκε αναβολή.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι επί της ουσίας. Απλώς, εφόσον αναβάλλεται, θα ήταν καλό να κληθεί και η κ. Κουτσελίνη, ως πρόεδρος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, αναβλήθηκε για μία εβδομάδα. Θα είναι στην ολομέλεια την άλλη εβδομάδα. Ενώ καλέσω την κ. Κουσελίνη στην ολομέλεια;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, στην επιτροπή είπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' δουλειά του προέδρου της επιτροπής.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αν θέλετε να την καλέσετε, εγώ εν έχω κανένα απολύτως πρόβλημα. Απλώς, ο πρόεδρος της επιτροπής να την καλέσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή το διάστημα εν' σύντομο τζιαι επειδή, αν θέλετε, πριν έρτει στην ολομέλεια...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, αλλά, επειδή το θέμα είναι καθαρά νομικό, που αφορά την κ. Κουσελίνη, που γνωρίζει καλύτερα τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες του φορέα, για να συζητηθεί με την πρόταση του συναδέλφου. Αν θα πάμε να κάμουμε μια συζήτηση ουσίας, να λυθεί σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, εδώ λέει μου ο γενικός διευθυντής της Βουλής ότι η αναβολή εν' για δύο εβδομάδες. Ο κανονισμός λέει όχι λιγότερο από δεκαπέντε μέρες.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, σε δεκαπέντε μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Άρα, αναβάλλεται για δύο εβδομάδες.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του και να καλυφθούν κενά τα οποία έχουν παρατηρηθεί κατά την εφαρμογή του, τα οποία συνίστανται κυρίως στην κλινική άσκηση των λογοπαθολόγων, στο επίπεδο γλωσσικών γνώσεων αυτών, στη διαγραφή των εγγεγραμμένων λογοπαθολόγων από το Μητρώο Λογοπαθολόγων και στη μοριοδότηση της συνεχιζόμενης εκπαίδευσής τους.

(Η σχετική έκθεση)

### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

**Παρόντες:**

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Χρίστος Χρίστου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Ευθύμιος Δίπλαρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σάβια Ορφανίδου

**Μη μέλη της επιτροπής:**

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 26 Νοεμβρίου 2020 και στις 4 και 25 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ, του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης (ΔΙΠΑΕ), του Συμβουλίου Εγγραφής Λογοπαθολόγων Κύπρου, του Συλλόγου Εγγεγραμμένων Λογοπαθολόγων Κύπρου (ΣΥΕΛΚ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων

Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ). Το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιωτικών Νοσηλευτριών (ΠΑΣΙΝ), η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, η Συνομοσπονδία Εργαζομένων Κύπρου (ΣΕΚ), η Παγκύπρια Εργατική Ομοσπονδία (ΠΕΟ) και η Δημοκρατική Εργατική Ομοσπονδία Κύπρου (ΔΕΟΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθησαν επίσης σε συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Νίκος Κέττηρος και Γεώργιος Προκοπίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του και να καλυφθούν κενά, τα οποία έχουν παρατηρηθεί κατά την εφαρμογή του.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο διαλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τις αρμοδιότητες και την κλινική άσκηση των λογοπαθολόγων.
2. Το απαιτούμενο επίπεδο γλωσσικών γνώσεων λογοπαθολόγου για την άσκηση του επαγγέλματός του.
3. Τον καθορισμό των περιπτώσεων διαγραφής εγγεγραμμένων λογοπαθολόγων από το Μητρώο Λογοπαθολόγων.
4. Τη μοριοδότηση της συνεχιζόμενης εκπαίδευσης των λογοπαθολόγων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, εισάγοντας τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ανέφερε ότι αυτό αποσκοπεί στην τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε να καταστεί πιο λειτουργική και να καλύψει κενά τα οποία έχουν παρατηρηθεί κατά την εφαρμογή της, τα οποία συνίστανται κυρίως στην κλινική άσκηση των λογοπαθολόγων, στο επίπεδο γλωσσικών γνώσεων αυτών, στη διαγραφή των εγγεγραμμένων λογοπαθολόγων από το Μητρώο Λογοπαθολόγων και στη μοριοδότηση της συνεχιζόμενης εκπαίδευσής τους.

Οι εκπρόσωποι του ΣΥΕΛΚ και του Συμβουλίου Εγγραφής Λογοπαθολόγων Κύπρου δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ρυθμίσεις, αφού ορισμένες από αυτές αποτελούν εισηγήσεις και/ή προτάσεις που υπέβαλαν οι ίδιοι στο Υπουργείο Υγείας. Περαιτέρω, εισηγήθηκαν ορισμένες τροποποιήσεις σε επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου για σκοπούς εκσυγχρονισμού και ορθότερης ερμηνείας τους, οι οποίες στο στάδιο της κατ' άρθρον μελέτης του νομοσχεδίου ενσωματώθηκαν στο κείμενό του. Επιπροσθέτως, υπέβαλαν εισήγηση για εισαγωγή πρόνοιας στο νομοσχέδιο με την οποία να επιτρέπεται η σύσταση εταιρείας λογοπαθολόγων, με ανάλογο τρόπο που έχει συσταθεί ιατρική εταιρεία για τους ιατρούς, ώστε να καλυφθεί το κενό που παρατηρείται λόγω ανυπαρξίας πλαισίου εγγραφής των λογοπαθολόγων οι οποίοι εργάζονται σε τέτοιες εταιρείες στο πλαίσιο του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, τοποθετούμενη στην πιο πάνω αναφερόμενη εισήγηση, δήλωσε ότι η εισαγωγή τέτοιας πρόνοιας πρέπει να τύχει σχετικής διαβούλευσης με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ρυθμίσεις και εξέφρασε επιφυλάξεις σε επιμέρους προνοιές του, οι οποίες, μετά από διευκρινίσεις που δόθηκαν στην επιτροπή από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, έχουν αρθεί.

Οι εκπρόσωποι του Φορέα ΔΙΠΑΕ, του ΟΑΥ, του ΟΚΥΠΥ και του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Το ΚΥΣΑΤΣ, με επιστολή του προς την επιτροπή, επισημαίνει ότι ο καθορισμός των ωρών πρακτικής ή/και κλινικής άσκησης που περιλαμβάνονται σε ένα πρόγραμμα σπουδών, καθώς και ο τρόπος και ο τόπος διεξαγωγής της άσκησης δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητές του.

Η ΣΕΚ, με επιστολή της προς την επιτροπή, αναφέρει ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Στο στάδιο της καταρχήν μελέτης του νομοσχεδίου η γραμματεία της επιτροπής προέβη σε παρατηρήσεις επί ορισμένων προνοιών του και ειδικότερα σε σχέση με την πρόνοιά του που προβλέπει τη διαπίστωση της γλωσσικής επάρκειας ύστερα από επιτυχία σε συγκεκριμένες εξετάσεις, οι οποίες διοργανώνονται μόνο στη Δημοκρατία και μόνο από συγκεκριμένη υπηρεσία, λόγω του ότι η εν λόγω πρόνοια ενδέχεται να παραβιάζει σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, προέβη σε παρατηρήσεις σε σχέση με την παρεχόμενη στο νομοσχέδιο δυνατότητα του Συμβουλίου Εγγραφής Λογοπαθολόγων να διαγράφει από το οικείο Μητρώο Λογοπαθολόγων λογοπαθολόγο του οποίου το όνομα ενεγράφη λόγω πλάνης ή σφάλματος ή ψευδούς παράστασης και εισηγήθηκε την προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία θα παρέχεται δικαίωμα ακρόασης στον εν λόγω λογοπαθολόγο, λόγω του ότι πρόκειται για δυσμενές μέτρο εναντίον του.

Σημειώνεται ότι με τις πιο πάνω παρατηρήσεις συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε την εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας να μελετήσει όλες τις παρατηρήσεις και εισηγήσεις που κατατέθηκαν στην επιτροπή.

Το Υπουργείο Υγείας, σε μεταγενέστερο στάδιο, στη βάση των πιο πάνω παρατηρήσεων και εισηγήσεων, υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στην επιτροπή στο οποίο περιλήφθηκαν τα ακόλουθα:

1. Για τη διαπίστωση του απαιτούμενου βαθμού γνώσης της ελληνικής γλώσσας, εκτός από την προσκόμιση πιστοποιητικού επιτυχίας στις εξετάσεις που διεξάγονται από την Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας επιπέδου πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας, να απαιτείται διαζευκτικά η προσκόμιση οποιασδήποτε βεβαίωσης ή πιστοποιητικού επιπέδου πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας από άλλο αναγνωρισμένο φορέα από τη χώρα προέλευσης του προσώπου το οποίο αιτείται την εγγραφή στο Μητρώο Λογοπαθολόγων. Η εν λόγω προϋπόθεση προστέθηκε διαζευκτικά για σκοπούς συμβατότητας με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Σε περίπτωση διαγραφής από το οικείο μητρώο εγγεγραμμένου λογοπαθολόγου, ο οποίος ενεγράφη λόγω πλάνης ή σφάλματος ή ψευδούς παραστάσεως, να παρέχεται σε αυτόν δικαίωμα ακρόασης ενώπιον του Συμβουλίου Εγγραφής Λογοπαθολόγων Κύπρου προς υπεράσπιση των θέσεών του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 7Α και 7Β. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 8Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13, 14 και 15 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2021».

Τους σκοπούς, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος: Τροποποίηση του περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, αφενός για μεταφορά της αρμοδιότητας εφαρμογής των διατάξεων του νόμου από τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στον Υφυπουργό Ναυτιλίας και Αφετέρου για την εισαγωγή μεταβατικών διατάξεων για αδειοδότηση χρήσεων ή δραστηριοτήτων πριν από την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου. Επιπρόσθετα, προτείνεται η παροχή εξουσιοδότησης για έκδοση κανονισμών με τους οποίους θα καθορίζονται αδικήματα και διοικητικές παραβάσεις, καθώς και αντίστοιχες ποινές και διοικητικά πρόστιμα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος: Θέσπιση κανονισμών για διασφάλιση συγκεκριμένου πλαισίου αποτελεσματικής δημόσιας διαβούλευσης για τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής, αλλά και της κατάρτισης του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15 θέματος: Θέσπιση κανονισμών για διασφάλιση ενός γενικότερου πλαισίου περαιτέρω αποτελεσματικής υλοποίησης των διατάξεων του νόμου στον οποίο αυτοί ερείδονται.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Γιώργος Λουκαΐδης, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Ελένη Σταύρου

Χρίστος Ορφανίδης

Σάββα Ορφανίδου

Ρούλα Γεωργιάδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το νομοσχέδιο του επισυνημμένου παραρτήματος σε δεκατρείς συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 22 Ιουλίου 2020 και 24 Φεβρουαρίου

2021, και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε δώδεκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 21<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2020 και 24 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υφυπουργός Ναυτιλίας, ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Υπηρεσίας Υδρογονανθράκων και της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ), του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cyprica», της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Εταιρείας Υδρογονανθράκων Κύπρου, του Ινστιτούτου Θαλάσσιων Υποθέσεων Ανατολικής Μεσογείου και της Πρωτοβουλίας για τη Διάσωση των Φυσικών Ακτών.

Η Μονάδα Ανάπτυξης Ναυτικού Τουρισμού του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, το Κυπριακό Ναυτιλιακό Επιμελητήριο (ΚΝΕ), η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών, ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου, η Κυπριακή Ομοσπονδία Υποβρύχιων Δραστηριοτήτων, ο Σύνδεσμος Καταδυτικών Κέντρων Κύπρου, το Ινστιτούτο Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης, το Κέντρο Μελετών και Έρευνας ΑΚΤΗ, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας, ο Σύνδεσμος Αλιέων Πολυδύναμων Σκαφών, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας Μικρών Σκαφών Περιοδικής Απασχόλησης, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Επιβατικών Τουριστικών Σκαφών, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Θαλασσοκαλλιεργητών (ΠΑΣΥΘΑ), η Κυπριακή Ένωση Προστασίας του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος (ΣΥΜΕΡΑ), η Οικολογική Κίνηση Κύπρου, η Περιβαλλοντική Κίνηση Κύπρου, ο Σύνδεσμος Προστασίας Άγριας Ζωής, οι Φίλοι της Γης Κύπρου και οι Φίλοι του Ακάμα, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης στις συνεδρίες της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Νίκος Κέττηρος, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου αφενός μεν για μεταφορά της αρμοδιότητας εφαρμογής των διατάξεων του νόμου από τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στον Υφυπουργό Ναυτιλίας και αφετέρου για την εισαγωγή διατάξεων για αδειοδότηση σε μεταβατική βάση χρήσεων ή δραστηριοτήτων μέχρι την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου. Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει εξουσιοδοτικές διατάξεις για έκδοση κανονισμών, οι οποίοι δύναται να θέσπιζον αδικήματα και διοικητικές παραβάσεις, καθώς και αντίστοιχες ποινές και διοικητικά πρόστιμα σε περίπτωση παράβασης των προνοιών τους.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 8, 18 και 26 του περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών για διασφάλιση συγκεκριμένου πλαισίου αποτελεσματικής δημόσιας διαβούλευσης για τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής, αλλά και της κατάρτισης του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.

Ειδικότερα, η διενέργεια της σχετικής δημόσιας διαβούλευσης, όπως καθορίζεται στους εν λόγω κανονισμούς, αποσκοπεί μεταξύ άλλων στην πληρέστερη και ακριβέστερη ενημέρωση των αρμόδιων θεσμικών οργάνων, ώστε να έχουν τη δυνατότητα να καταλήξουν σε μια ολοκληρωμένη, καλά πληροφορημένη και επαρκώς αιτιολογημένη απόφαση επί συγκεκριμένων ζητημάτων σχετικών με τη Δήλωση Πολιτικής και το Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο. Επιπρόσθετα, μέσω της εν λόγω διαδικασίας, παρέχεται η δυνατότητα στους φορείς, δηλαδή στους σχετιζόμενους κοινωνικούς εταίρους και αρχές, καθώς και στο ενδιαφερόμενο κοινό, να εκφράσουν τις απόψεις τους επί αυτών, ενώ έχουν παράλληλα το δικαίωμα ένδικης προστασίας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 11, 24 και 26 του περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών για διασφάλιση ενός γενικότερου πλαισίου περαιτέρω αποτελεσματικής υλοποίησης των διατάξεων του νόμου στον οποίο αυτοί ερείδονται.

Ειδικότερα, στους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων πρόνοιες για καθορισμό των διαδικασιών και προϋποθέσεων αναστολής της εφαρμογής του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου για προσδιορισμό του πλαισίου της αδειοδότησης χρήσεων και δραστηριοτήτων στα θαλάσσια ύδατα της Δημοκρατίας που δεν υπόκεινται σε ρυθμιζόμενη αδειοδότηση δυνάμει υφιστάμενης νομοθεσίας, καθώς και για τον καθορισμό αποτελεσματικών κυρώσεων σε περίπτωση διάπραξης ποινικού αδικήματος και τη δυνατότητα επιβολής διοικητικού προστίμου σε περίπτωση παράβασης των προνοιών των εν λόγω κανονισμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υφυπουργείο Ναυτιλίας, η ανάγκη κατάθεσης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου προέκυψε λόγω θεσμικών εξελίξεων στη Δημοκρατία με τη

δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, αλλά και για σκοπούς ενσωμάτωσης στη συναφή δευτερογενή νομοθεσία μηχανισμού θέσπισης διοικητικού προστίμου και ποινικών αδικημάτων αναφορικά με το ζήτημα της αδειοδότησης χρήσεων και δραστηριοτήτων στα θαλάσσια ύδατα της Δημοκρατίας που δεν υπόκεινται σε ρυθμιζόμενη αδειοδότηση δυνάμει υφιστάμενης νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, μέσω των μεταβατικών διατάξεων που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, σύμφωνα με τις οποίες καθίσταται εφικτή η αδειοδότηση σε μεταβατική βάση χρήσεων και δραστηριοτήτων που παρουσιάζουν σημαντική οικονομική ή/και κοινωνική ή/και περιβαλλοντική πρόσθετη αξία μέχρι την εκπόνηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, αναμένεται ότι θα λυθούν οποιαδήποτε προβλήματα νομικής ερμηνείας και πρακτικής εφαρμογής προκύπτουν, χωρίς να δημιουργείται με τον τρόπο αυτό τροχοπέδη στην ανάπτυξη σημαντικών έργων στη θάλασσα. Όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα σχετικά με την ολοκλήρωση του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού, σημειώνεται ότι, παρ' όλο που αυτός αναμενόταν να ολοκληρωθεί μέχρι την 31<sup>η</sup> Μαρτίου 2021, λόγω των επιπτώσεων της πανδημίας τελικά θα ολοκληρωθεί στις αρχές του 2022.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών από την επιτροπή επηρεαζόμενοι φορείς κατέθεσαν τις θέσεις τους επί των προνοιών τους, ενώ παράλληλα υπέβαλαν εισηγήσεις για ανάλογη τροποποίησή τους στις περιπτώσεις διαφωνίας με αυτές.

Οι εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, σχολιάζοντας τις υπό αναφορά θέσεις των επηρεαζόμενων φορέων, επισήμαναν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά τον ισχυρισμό της Πρωτοβουλίας για τη Διάσωση των Φυσικών Ακτών και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου ότι η αδειοδότηση έργων πριν τη θέσπιση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, όπως καθορίζεται στις προτεινόμενες με το νομοσχέδιο μεταβατικές διατάξεις, και χωρίς την εκπόνησή των Μελετών Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον δε συνάδει με τους στόχους των Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των εναρμονιστικών νομοθεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη στρατηγική και δέουσα εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων από σχέδια, καθώς και με τη θέσπιση μιας ολοκληρωμένης θαλάσσιας πολιτικής, ανέφεραν ότι αυτό δεν ευσταθεί. Όπως διευκρίνισαν, στο Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο δεν είναι δυνατόν να αποτυπώνονται όλες οι πιθανές μελλοντικές χρήσεις και δραστηριότητες ανεξαρτήτου κλίμακας και μεγέθους και οι οποίες δεν συμπεριλαμβάνονται στους στόχους και τις προτεραιότητες του κράτους. Επιπρόσθετα, σημείωσαν ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση λύνονται τα προβλήματα νομικής ερμηνείας μετά τη σχετική γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα και πρακτικής εφαρμογής των διατάξεων των σχετικών άρθρων της νομοθεσίας σε μεταβατικό στάδιο για αδειοδότηση χρήσεων και δραστηριοτήτων που παρουσιάζουν σημαντική οικονομική ή/και κοινωνική ή/και περιβαλλοντική πρόσθετη αξία μέχρι την εκπόνηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, υπό την προϋπόθεση ότι θα υιοθετηθούν οι προτεινόμενοι κανονισμοί που θέτουν αυστηρά κριτήρια αδειοδότησης και ασφαλιστικές δικλίδες.
2. Η προθεσμία των τριάντα πέντε ημερών που παρέχεται στους ενδιαφερόμενους φορείς να υποβάλουν στην Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού απόψεις σε σχέση με τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής ή την κατάρτιση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης, όπως καθορίζεται στους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, έχει καθοριστεί λαμβάνοντας υπόψη ανάλογες πρόνοιες άλλων ισχυουσών νομοθεσιών. Επίσης διευκρίνισαν ότι δυνάμει των προνοιών των εν λόγω κανονισμών η Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού δύναται να παρατείνει τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης κατόπιν έγγραφων αιτιολογημένων αιτημάτων από τους φορείς. Συνεπώς, η εισήγηση της Ένωσης Δήμων Κύπρου για επέκταση της υπό αναφορά προθεσμίας από τριάντα πέντε ημέρες σε εξήντα για λόγους ανεπάρκειας δε βρίσκει σύμφωνο το υφυπουργείο.
3. Η θέση της Ένωσης Δήμων Κύπρου, ώστε, πέραν της προτεινόμενης με τους δεύτερους κανονισμούς ανάρτησης σχετικής ειδοποίησης στην ιστοσελίδα της αρμόδιας αρχής για κοινοποίηση της προθεσμίας υποβολής παραστάσεων ή ενστάσεων αναφορικά με προτεινόμενη αίτηση για αδειοδότηση χρήσης ή δραστηριότητας που δεν υπόκειται σε ρυθμιζόμενη αδειοδότηση, να αποστέλλεται σχετική επιστολή στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, επίσης δεν υιοθετείται από το υφυπουργείο, αφού κάτι τέτοιο θεωρείται ότι αποτελεί διάκριση και ειδική μεταχείριση έναντι άλλων ενδιαφερόμενων φορέων ή αρχών. Όπως αναφέρθηκε, στην ιστοσελίδα της αρμόδιας αρχής θα υπάρχει ειδικός, ευδιάκριτος χώρος φιλικός προς τον χρήστη σχετικά με τη δημόσια διαβούλευση και τις υποβληθείσες αιτήσεις αδειοδότησης, όπου θα υπάρχουν συγκεντρωμένα και θα είναι προσβάσιμα όλα τα σχετικά έγγραφα και στοιχεία.
4. Η εισήγηση του Τμήματος Αρχαιοτήτων για προσθήκη πρόνοιας στους δεύτερους κανονισμούς, ώστε μεταξύ των κριτηρίων που θα λαμβάνονται υπόψη από την Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού κατά τη διαμόρφωση εισήγησης προς το Υπουργικό Συμβούλιο σχετικά με την αποδοχή ή την απόρριψη αίτησης για χορήγηση άδειας λειτουργίας να συμπεριληφθεί και η καταλληλότητα της ακτής και του θαλάσσιου βυθού σε σχέση με την ύπαρξη αρχαιοτήτων, αρχιτεκτονικών καταλοίπων, ναυαγίων ή άλλων ευρημάτων, δεν κρίνεται από το υφυπουργείο αναγκαία. Αυτό προκύπτει από το κριτήριο που ήδη συμπεριλαμβάνεται στα στοιχεία που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη και αφορούν στις ευρύτερες κοινωνικές, οικονομικές και πολιτισμικές αρνητικές επιπτώσεις της αιτούμενης χρήσης ή δραστηριότητας.

Επισημάνθηκε επίσης ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, το Τμήμα Αρχαιοτήτων είναι μέλος της Επιτροπής Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και η προστασία των ενάλιων αρχαιοτήτων αποτελεί στόχο της Δημοκρατίας και επιπρόσθετα οι ενάλιες αρχαιότητες καταγράφονται στις χρήσεις και δραστηριότητες που δύναται να περιλαμβάνονται στο Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο.

5. Σε σχέση με το αίτημα του ΕΤΕΚ για συμμετοχή του στην Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού διευκρινίστηκε ότι το συγκεκριμένο θέμα είχε συζητηθεί ξανά στο στάδιο της θέσπισης της βασικής νομοθεσίας, εντούτοις δεν έγινε αποδεκτό, επειδή στην επιτροπή συμμετείχαν μόνο αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες. Η ίδια προσέγγιση υιοθετήθηκε και σε περιπτώσεις άλλων επιτροπών, όπως η Επιτροπή Θαλάσσιας Επιστημονικής Έρευνας, η Επιτροπή Υποθαλάσσιων Καλωδίων και η Επιτροπή Υποθαλάσσιων Αγωγών. Επιπρόσθετα, σημειώθηκε ότι η Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού δύναται να καλεί σε οποιαδήποτε συνεδρία της ή και να συμβουλευέται οποιονδήποτε λειτουργό κρατικής υπηρεσίας ή οργανισμού δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου και συνεπώς στη βάση της συγκεκριμένης διάταξης της νομοθεσίας κρίνεται ότι ο ρόλος του ΕΤΕΚ ως συμβούλου του κράτους ουδόλως παραμερίζεται.

Σημειώνεται ότι, πέραν των όσων σχολίασαν οι εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, επιφυλάξεις σε σχέση με τη συμπερίληψη μεταβατικών διατάξεων στη βασική νομοθεσία σε σχέση με την αδειοδότηση αναπτύξεων πριν την οριστικοποίηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, εξέφρασαν επίσης το ΕΤΕΚ και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cypria». Όπως επισημαίνεται στο υπόμνημα που κατέθεσε το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cypria», η υιοθέτηση των εν λόγω διατάξεων μπορεί να επιφέρει αποσπασματική αδειοδότηση έργων πριν την ολοκλήρωση της εθνικής χωρικής στρατηγικής για τον θαλάσσιο χώρο και του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ επισήμανε επίσης στην επιτροπή ότι για σκοπούς διαφάνειας στους δεύτερους κανονισμούς κρίνεται σκόπιμο όπως συμπεριληφθούν πρόνοιες, ώστε η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για χορήγηση ή μη άδειας λειτουργίας να δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και να κοινοποιείται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωση. Επίσης επισήμανε την ανάγκη όπως τα υπό συζήτηση νομοθετήματα τροποποιηθούν ανάλογα, ώστε να διασφαλίσουν ρητώς την ενιαία διαχείριση της παράκτιας ζώνης, της θαλάσσιας και της χερσαίας, ώστε να υιοθετηθεί η ολιστική προσέγγιση στον σχεδιασμό της ανάπτυξης της.

Την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο μεταβατικές διατάξεις για αδειοδότηση δραστηριοτήτων ή χρήσεων, είτε αυτές υπόκεινται σε οποιασδήποτε μορφής αδειοδότηση δυνάμει των διατάξεων οποιασδήποτε άλλης νομοθεσίας είτε αυτές λόγω της φύσης τους δε ρυθμίζονται με αδειοδότηση από εν ισχύ νομοθεσία της Δημοκρατίας, καθώς και οι επιφυλάξεις που εκφράστηκαν σε σχέση με τις διατάξεις αυτές από τους επηρεαζόμενους φορείς. Ως εκ τούτου, κλήθηκε στην επιτροπή ο Υφυπουργός Ναυτιλίας, ο οποίος ανέφερε ότι, λαμβάνοντας υπόψη την πρόθεση της Βουλής για προώθηση της ψήφισης του νομοσχεδίου και έγκρισης των κανονισμών εντός της τρέχουσας βουλευτικής περιόδου, το Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο είναι εφικτό να ολοκληρωθεί εντός φθινοπώρου. Συναφώς, επισήμανε ότι η διαδικασία αδειοδότησης δραστηριοτήτων ή χρήσεων που λόγω της φύσης τους δε ρυθμίζονται με αδειοδότηση από εν ισχύ νομοθεσία της Δημοκρατίας μπορεί να αρχίσει μετά την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου και ως εκ τούτου οι σχετικές μεταβατικές διατάξεις μπορούν να απαλειφθούν από το νομοσχέδιο. Αντίθετα όμως, όπως σημείωσε, είναι αναγκαίο να ρυθμιστεί σε μεταβατική βάση, μέχρι την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, η αδειοδότηση δραστηριοτήτων ή χρήσεων που υπόκεινται σε οποιασδήποτε μορφής αδειοδότηση δυνάμει των διατάξεων οποιασδήποτε άλλης νομοθεσίας, ώστε να μην επηρεαστούν δραστηριότητες που επιφέρουν οικονομικά και άλλα οφέλη στη Δημοκρατία, όπως δραστηριότητες εξόρυξης υδρογονανθράκων και ιχθυοκαλλιέργειας. Διευκρίνισε ωστόσο πως προμετωπίδα στην οποιαδήποτε αδειοδότηση δραστηριότητας ή χρήσης θα αποτελεί η προστασία του περιβάλλοντος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως επιφέρει στο κείμενο του νομοσχεδίου τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Την εισαγωγή πρόνοιας, ώστε ο πρόεδρος του ΕΤΕΚ ή εκπρόσωπός του να συμπεριληφθεί στα μέλη της Επιτροπής Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού.
2. Την εισαγωγή πρόνοιας για τροποποίηση των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας που καθορίζουν τη διαδικασία και τους λόγους αναστολής του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, ώστε να διασαφηνιστεί ότι αυτό δύναται να γίνεται μόνο για λόγους δημόσιου συμφέροντος αντί για λόγους εθνικού συμφέροντος, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα. Επίσης εισάγεται υποχρέωση, ώστε πριν τη λήψη προκαταρκτικής έγκρισης της διυπουργικής επιτροπής και πριν την υποβολή σχετικής πρότασης από τον υφυπουργό στο Υπουργικό Συμβούλιο για αναστολή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου να απαιτείται προηγούμενη διαβούλευση με τη Βουλή των Αντιπροσώπων.
3. Τη διαγραφή των προτεινόμενων προνοιών που περιλαμβάνονται σε αυτό, μέσω των οποίων παρέχεται εξουσιοδότηση για έκδοση κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο για θέσπιση της διαδικασίας



δημόσιας διαβούλευσης, ώστε να διατηρηθούν οι πρόνοιες της βασικής νομοθεσίας ως ισχύουν σήμερα για έκδοση σχετικών κανονισμών, οι οποίοι θα επιτρέπουν ευρύτερη συμμετοχή και διαβούλευση.

4. Τη διαγραφή της προτεινόμενης πρόνοιας για παραχώρηση δυνατότητας στον Υφυπουργό Τουρισμού να τροποποιεί ή να αντικαθιστά τα παραρτήματα κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.
5. Τη διαγραφή των προτεινόμενων διατάξεων για αδειοδότηση σε μεταβατική βάση δραστηριοτήτων ή χρήσεων που λόγω της φύσης τους δε ρυθμίζονται με αδειοδότηση από την εν ισχύ νομοθεσία της Δημοκρατίας πριν την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.
6. Την προσθήκη προνοιών στις μεταβατικές διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες επιτρέπεται η αδειοδότηση δραστηριοτήτων ή χρήσεων που υπόκεινται σε οποιασδήποτε μορφής αδειοδότηση δυνάμει των διατάξεων οποιασδήποτε άλλης νομοθεσίας, πριν την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, ώστε:
  - α. για τις εν λόγω αδειοδοτήσεις να ενημερώνεται σχετικά η Βουλή των Αντιπροσώπων και
  - β. σε περίπτωση που οποιαδήποτε δραστηριότητα ή χρήση που θα αδειοδοτηθεί κατά τη μεταβατική περίοδο δε θα συνάδει ή δε θα συμμορφώνεται με τις πρόνοιες του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, όταν αυτό τεθεί σε ισχύ, οι κατά περίπτωση αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας να ολοκληρώνουν τις διαδικασίες και τις ενέργειες που απαιτούνται για συμμόρφωση ή συμβατότητα της χρήσης ή της δραστηριότητας με το Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο εντός των χρονοδιαγραμμάτων που τυχόν καθορίζονται στην ισχύουσα νομοθεσία για την ολοκλήρωση της διαδικασίας αδειοδότησης της συγκεκριμένης χρήσης ή δραστηριότητας ή εντός ενός έτους σε περίπτωση που δεν καθορίζονται συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.

Επίσης η επιτροπή αποφάσισε την τροποποίηση του κειμένου των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του ορισμού του όρου «φορείς», ώστε να σημαίνει τα ενδιαφερόμενα μέρη, τις αρχές, καθώς και το κοινό αντί τους σχετιζόμενους κοινωνικούς εταίρους, αρχές και ενδιαφερόμενο κοινό οι οποίοι θίγονται ή ενδέχεται να θιγούν ή των οποίων διακυβεύονται συμφέροντα από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων σχετικά με την κατάρτιση ή τροποποίηση ή αναθεώρηση της Δήλωσης Πολιτικής ή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.
2. Με την τροποποίηση της πρόνοιας που περιλαμβάνεται σε αυτούς και καθορίζει ότι φορείς μπορούν να υποβάλουν στην Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού απόψεις ή παραστάσεις σε σχέση με τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής ή την κατάρτιση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου εντός τριάντα πέντε ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης της γνωστοποίησης έναρξης της δημόσιας διαβούλευσης, ώστε η εν λόγω προθεσμία να επεκταθεί στις εξήντα ημέρες.

Τέλος, η επιτροπή αποφάσισε την τροποποίηση του κειμένου των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση της πρόνοιας που καθορίζει το αντικείμενο και τις προϋποθέσεις αναστολής του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, ώστε να καθοριστεί ότι οι λόγοι αναστολής είναι δημόσιου και όχι εθνικού συμφέροντος.
2. Με την προσθήκη στις μελέτες που περιλαμβάνονται στα καθορισμένα δικαιολογητικά που συνοδεύουν την αίτηση για έκδοση άδειας λειτουργίας, πέραν της Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον ή/και Μελέτης Δέουσας Εκτίμησης, της Έκθεσης Πληροφοριών, όπου αυτή απαιτείται.
3. Με τη διαγραφή της πρόνοιας που περιλαμβάνεται σε αυτό σύμφωνα με την οποία τα καθορισμένα δικαιολογητικά που συνοδεύουν την αίτηση για έκδοση άδειας λειτουργίας δύναται να τροποποιούνται με απόφαση του Υφυπουργού Ναυτιλίας που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
4. Με την τροποποίηση της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού ενημερώνει με σχετική ανάρτηση στην ιστοσελίδα της αρμόδιας αρχής αναφορικά με την προθεσμία εντός της οποίας δύνανται να γίνουν παραστάσεις ή/και ενστάσεις σε σχέση με προτεινόμενη αίτηση για αδειοδότηση λειτουργίας χρήσης ή δραστηριότητας, ώστε η εν λόγω ενημέρωση να γίνεται και μέσω δύο ημερήσιων εφημερίδων στη Δημοκρατία, ενώ ειδική ενημέρωση να γίνεται προς την Ένωση Δήμων Κύπρου και προς την Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου μέσω επιστολής.
5. Με την προσθήκη πρόνοιας, ώστε οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για χορήγηση ή όχι άδειας λειτουργίας χρήσης ή δραστηριότητας να δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας μέσα σε έναν μήνα από την ημερομηνία λήψης τους και να κοινοποιούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωση.

6. Με τη διαγραφή της πρόνοιας που περιλαμβάνεται σε αυτό σύμφωνα με την οποία ο Υφυπουργός Ναυτιλίας με απόφασή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας δύναται να τροποποιεί το ύψος των καθοριζόμενων στο παράρτημα τελών αναφορικά με άδεια λειτουργίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου και τα κείμενα των κανονισμών σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της και αφού επέφερε σε αυτά επιπρόσθετες νομοτεχνικές βελτιώσεις, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
2. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2021.
3. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούσατε τους σκοπούς. Υπάρχουν τροπολογίες. Για το υπ' αριθμόν 13 θέμα υπάρχουν τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος και τροπολογίες των Οικολόγων, για το υπ' αριθμόν 14 θέμα τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως και για το υπ' αριθμόν 15 θέμα.

Τώρα, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Σταύρου είναι η μια που ζήτησε, ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Ορφανίδης.

Ποιος άλλος;

Η κ. Σάββια Ορφανίδου.

Άλλος;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι, γι' αυτό είπα να γραφτείτε, κλείει ο κατάλογος, έθθα δώκω τον λόγο σε άλλους.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ εννά μιλήσω τελευταίος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο, εσύ είσαι ο πρόεδρος της επιτροπής, εννά είσαι ο τελευταίος.

Έν' ένα νομοσχέδιο που ξεκινήσαμε το... τζιαι τέλειωσε το...

Η κ. Σταύρου ζήτησε πρώτη τον λόγο.

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ακριβώς, είναι ένα νομοσχέδιο σημαντικό, το οποίο έτσι χρειάστηκε και πάρα πολύ χρόνο να το δούμε. Με το νομοσχέδιο αυτό σκοπείται η μεταφορά της αρμοδιότητας εφαρμογής των διατάξεων του νόμου από τον Υπουργό Μεταφορών, όπως ακούστηκε, στον Υφυπουργό Ναυτιλίας και η εισαγωγή μεταβατικών διατάξεων για αδειοδότηση χρήσεων ή δραστηριοτήτων πριν από την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου. Επίσης, εισάγονται εξουσιοδοτικές διατάξεις για έκδοση κανονισμών οι οποίοι θα μπορούν να θεσπίζουν αδικήματα και διοικητικές παραβάσεις, καθώς και αντίστοιχες ποινές. Επίσης, σκοπός αυτών των κανονισμών, αφορούν τη δημόσια διαβούλευση, είναι η θέσπιση κανονισμών για διασφάλιση συγκεκριμένου πλαισίου αποτελεσματικής δημόσιας διαβούλευσης για τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής, αλλά και της κατάρτισης του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου. Συγκεκριμένα, μέσω των κανονισμών, επιτυγχάνεται πληρέστερη και ακριβέστερη ενημέρωση των αρμόδιων θεσμικών οργάνων, ώστε να έχουν τη δυνατότητα να καταλήξουν σε μια ολοκληρωμένη, καλά πληροφορημένη και επαρκώς αιτιολογημένη απόφαση επί συγκεκριμένων ζητημάτων σχετικά με τη Δήλωση Πολιτικής, ενώ παράλληλα παρέχεται και η δυνατότητα στους φορείς, τους κοινωνικούς εταίρους και τις αρχές, καθώς και στο ενδιαφερόμενο κοινό να εκφράζουν τις γνώσεις και τις απόψεις τους επί αυτών.

Σημαντικό επίσης είναι ότι στην επιτροπή μάς απασχόλησαν πάρα πολύ οι μεταβατικές διατάξεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, διότι μετά από την παρέμβαση και του υφυπουργού η επιτροπή αποφάσισε όπως διαμορφώσει τις συγκεκριμένες πρόνοιες, ώστε κατά τη μεταβατική περίοδο, πριν την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, να δύναται να αδειοδοτούνται μόνο δραστηριότητες οι οποίες υπόκεινται σε οποιασδήποτε μορφής αδειοδότηση δυνάμει των διατάξεων οποιασδήποτε άλλης νομοθεσίας.

Επιπρόσθετα, αποφασίσαμε την εισαγωγή πρόνοιας για ενημέρωση της Βουλής σε σχέση με τις άδειες που θα δοθούν κατά τη μεταβατική περίοδο, καθώς και για τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν, σε περίπτωση που κάποια από αυτές δε θα συνάδει με το Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο, όταν αυτό τεθεί σε ισχύ.

Με αφορμή αυτά, να αναφέρω ότι δε θα στηρίζουμε την τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και θα στηρίζουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος, που θεωρούμε ότι κινούνται στο πνεύμα του νομοσχεδίου όπως αρχικά κατατέθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με τις προτεινόμενες τροπολογίες σκοπεύεται η τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου με την εισαγωγή του νέου όρου και ορισμού για το «ενδιαφερόμενο κοινό», έτσι ώστε στο στάδιο της δημόσιας διαβούλευσης κατά τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής μαζί με τα ενδιαφερόμενα μέρη και τις αρχές να συμμετέχει και το ενδιαφερόμενο κοινό μόνο. Δηλαδή δεν μπορεί να παρεμβαίνει ένας επενδυτής από την άλφα επαρχία στη βήτα. Αυτό ήταν για σκοπούς παραδείγματος. Όταν λέμε περιορισμό του κοινού, εννοούμε να έχουν πρόσβαση τα ενδιαφερόμενα μέρη, δηλαδή αυτοί που τους ενδιαφέρει. Οι τροπολογίες συνάδουν με το κοινοτικό κεκτημένο για τη δημόσια διαβούλευση και διασφαλίζουν τη συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών.

Σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ορφανίδου.

Κυρία Ορφανίδου, ζήτησες τον λόγο;

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Δε θα πρέπει να δώσουμε τον λόγο στον κ. Θεοπέμπτου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ο κ. Θεοπέμπτου είναι ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος και θα μιλήσει πριν τον πρόεδρο της επιτροπής.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα. Κανένα πρόβλημα.

Λοιπόν, θα θέλαμε να πούμε ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι εξαιρετικής σημασίας. Πέρα από το γεγονός ότι μεταφέρει τις αρμοδιότητες από το Υπουργείο Μεταφορών στο σχετικά νεοσύστατο Υφυπουργείο Ναυτιλίας, το οποίο κάνει εξαιρετική δουλειά, να πούμε επίσης ότι ρυθμίζει -και είναι πάρα πολύ σημαντικό αυτό- τις διαδικασίες για την αδειοδότηση με βάση το άρθρο 23 στο μεταβατικό στάδιο μέχρι την ολοκλήρωση του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού, τις αδειοδοτήσεις για ό,τι γίνεται στην ΑΟΖ της Κύπρου. Αφορά ξεκάθαρα αυτή η συγκεκριμένη πρόνοια και η μεταβατική διάταξη που υπάρχει μέσα σε αυτό το νομοσχέδιο θέματα του δημοσίου συμφέροντος, θέματα της εξόρυξης του δικού μας φυσικού αερίου και των ιχθυοκαλλιεργειών. Και είναι πολύ σημαντική αυτή η μεταβατική διάταξη να παραμείνει μέσα στο νομοσχέδιο, γι' αυτό και είμαστε εναντίον της τροπολογίας που έχει θέσει ο κ. Θεοπέμπτου εκ μέρους των Οικολόγων.

Επίσης, να πούμε ότι συμφωνούμε απόλυτα με τις τροπολογίες του κ. Ορφανίδη εκ μέρους του ΔΗΚΟ, καθώς οι τροπολογίες αυτές επαναφέρουν το νομοσχέδιο στην αρχική του μορφή, που κάλυπτε βασικά τη διαβούλευση, πάντοτε με διαφάνεια, και τη συμπερίληψη όλων των ενδιαφερόμενων φορέων στα θέματα διαβούλευσης. Και η διαβούλευση αφορά τους άμεσα επηρεαζόμενους. Συνεπώς, με αυτό τον τρόπο θέλω να ξεκαθαρίσω ότι οι εν λόγω τροπολογίες συνάδουν απόλυτα και με το κοινοτικό κεκτημένο και με τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία και συνάμα προωθείται και η διαφάνεια και η συμπερίληψη των ενδιαφερόμενων φορέων στον μέγιστο βαθμό.

Να πω επίσης -και ολοκληρώνω με αυτό, Πρόεδρε- ότι ο θαλάσσιος χωροταξικός σχεδιασμός διά στόματος του ίδιου του υφυπουργού ενώπιον της επιτροπής, μας είχε πει ότι θα ολοκληρωνόταν Μάρτιο του 2021. Λόγω της κατάστασης της πανδημίας, θα παραταθεί μέχρι τον Οκτώβριο, μέχρι το φθινόπωρο τέλος

πάντων του 2021, γι' αυτό -τελειώνω, Πρόεδρε- και έχει ζητήσει να ψηφιστεί το εν λόγω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί το συντομότερο δυνατόν, ούτως ώστε να μπορεί να ολοκληρωθεί και ο θαλάσσιος χωροταξικός σχεδιασμός.

Συνεπώς, εμείς ψηφίζουμε υπέρ και ευελπιστούμε ότι θα ολοκληρωθεί σύντομα και ο θαλάσσιος χωροταξικός σχεδιασμός, για να επιτευχθεί ακόμα ένα μεγάλο βήμα προς αυτή την κατεύθυνση, της ανάπτυξης συγκεκριμένων αναπτύξεων, πάντοτε λαμβάνοντας υπόψη και την προστασία του περιβάλλοντος και τη διασφάλιση όλων των συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων και της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ορφανίδου.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Πρώτα να αναφέρω ότι τούτο το νομοσχέδιο για τον Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχεδιασμό το συζητήσαμε στην επιτροπή Περιβάλλοντος στην πρώτη του μορφή πριν λίγα χρόνια. Περιμέναμε με αγωνία να τελειώσουν τον χωροταξικό σχεδιασμό. Για όσους δε γνωρίζουν το θέμα, μιλούμε για πολεοδομία της θάλασσας. Δηλαδή, θα πάνε στη θάλασσα τζιαι να πουν «εδώ δικαιούμαστε να κάμνουμε τούντο πράγμα, εδώ δικαιούμαστε να κάμουμε τούτην τη δουλειά». Όταν εγίνετο η συζήτηση στην επιτροπή Περιβάλλοντος στο βασικό νόμο, Πρόεδρε, που πρέπει να θυμάστε, είχαμε τεράστια προβλήματα με το συγκεκριμένο τμήμα, δκυο με τρεις φορές για διαφορετικούς λόγους. Τζιαι το πρώτο θέμα για το οποίο είχαμε σύγκρουση μαζί τους ήταν ότι εθέλαν οπωσδήποτε, εάν υπήρχε οικονομικό συμφέρον, ασχέτως της οποιασδήποτε άλλης διάταξης, να κάμνουν τα έργα στη θάλασσα με κριτήριο μόνο το οικονομικό συμφέρον! Επαναλαμβάνω, μόνο το οικονομικό συμφέρον! Γιατί το επαναλαμβάνω; Γιατί τωρά, ενώ υποτίθεται ότι τον Οκτώβρη θα είναι έτοιμος ο χωροταξικός σχεδιασμός -τι μήνα έχουμε τωρά, είμαστε Μάρτιο- θέλουν να ψηφίσουμε τωρά μεταβατικές διατάξεις, γιατί κάτι έχουν υπόψη τους να αδειοδοτήσουν, το οποίο δε θα εμπίπτει μέσα στις κανονικές διατάξεις του νόμου. Τζιαι ερχόμαστε τωρά να βάλουμε μεταβατικές διατάξεις για κάτι το οποίο δεν ξέρουμε τι θα γίνει! Τζιαι εγώ λέω στον κόσμο και στους βουλευτές που εκπροσωπούν παράλιες περιοχές να έχουν έγνοια, γιατί δεν ξέρουν τι θα εμφανιστεί. Για παράδειγμα, να σας υπενθυμίσω στη Λάρνακα είχαν την έμπνευση με μεγάλη άνεση να κηρύξουν το λιμάνι βιομηχανικό! Τούτα τα πράγματα πρέπει να τα έχετε έγνοια. Για να μεν σας θυμίσω ξανά τζιαι το τι εθέλαν να κάμουν με τους τεχνητούς υφάλους. Για τούτο τον λόγο, εμείς έχουμε τροπολογία να φύουν οι μεταβατικές διατάξεις. Τον Οκτώβριο θα έχουν το σχέδιο έτοιμο και θα δίνουν τις άδειες. Ποιος ο λόγος τωρά να βάλουμε μεταβατικές διατάξεις, για τόσους λίγους μήνες, τη στιγμή που περιμέναμε τόσα χρόνια; Τζιαι να θυμίσω ότι υπάρχει μέσα η πρόνοια ότι έν' για την οικονομία ή το περιβάλλον ή την κοινωνία ή τον πολιτισμό. Επομένως, πρέπει να είμαστε πάρα πολλά προσεκτικοί τζιαι για τούτον τον λόγο έχουμε αυτή την τροπολογία.

Το δεύτερο θέμα το οποίο θέλω να πω είναι, όσον αφορά το θέμα του ενδιαφερόμενου κοινού, ότι εγώ θεωρώ ότι παραβιάζεται το κοινοτικό κεκτημένο, το οποίο είναι ξεκάθαρο. Το «ενδιαφερόμενο κοινό» ορίζεται στη Σύμβαση του Άρχους τζιαι σας προκαλώ να το κοιτάξετε τζιαι πώς αναφέρεται τζιαι μες στις τροπολογίες των νομοθεσιών που ψηφίσαμε την περασμένη Πέμπτη και το οποίο είναι οποιοσδήποτε μένει κοντά και επηρεάζεται, οποιοσδήποτε μη κυβερνητικός οργανισμός γράφει μες στο καταστατικό του ότι προστατεύει το περιβάλλον. Δε γίνεται να εξαιρέσεις τους άλλους. Δε γίνεται. Εάν προχωρήσει έτσι έγκριση, τούτο θα παραβιάζει τον νόμο. Και σας προκαλώ να δείτε τι εψηφίσατε την προηγούμενη εβδομάδα καθ' υπόδειξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να συμπληρώσω και να πω ότι, αν δεν περάσει η τροπολογία μας, εμείς θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Θεοπέμπτου.

Τον λόγο έχει ο πρόεδρος της επιτροπής Περιβάλλοντος, ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σκοπεύω να είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, αλλά έχω ανέλθει στο βήμα, μήπως και ξεπεράσω τα τρία

λεπτά.

Σε σχέση με αυτά που αναφέρθηκαν από τους συναδέλφους και από τον κ. Θεοπέμπτου, μια μικρή διόρθωση, ότι τελικά μας έχουν ενημερώσει στην επιτροπή ότι αναμένεται η ολοκλήρωση του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού όχι τον Μάρτιο, όχι τον Οκτώβριο, αλλά αρχές του '22.

Δε θα αναφερθώ στη νομοθεσία. Έχουμε κάμει στις δεκατρείς συνεδρίες, κύριε Πρόεδρε, σωρεία αλλαγών, τροποποιήσεων, βελτιώνοντας το κυβερνητικό νομοσχέδιο, άλλοτε ομόφωνα ως επιτροπή -και θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους- άλλοτε βέβαια κατά πλειοψηφία, όπως σε κάθε περίπτωση λειτουργούμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Θα συνεχίσω απ' εκεί που έμεινε ο κ. Θεοπέμπτου, σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες των συναδέλφων του ΔΗΚΟ, που στηρίζει και ο Συναγερμός. Έχει απόλυτο δίκαιο, όταν αναφέρεται ο κ. Θεοπέμπτου στη Σύμβαση του Άρχους. Όμως, επειδή είχαμε ενώπιόν μας τις τροπολογίες, επιτρέψτε μου να σας πω ότι θα παραβιάσουμε και την ίδια την κοινοτική Οδηγία με την τροπολογία που έχουμε ενώπιόν μας, την οποία τροπολογία δυστυχώς επέμενε το υφυπουργείο να στηρίζει ως αρχικό κείμενο του κυβερνητικού νομοσχεδίου, αλλάζοντας το υφιστάμενο κείμενο και την υφιστάμενη πρόνοια που υπάρχει στον νόμο!

Τζιαι γίνομαι πιο συγκεκριμένος τζιαι παρακολουθήστε με, σας παρακαλώ, γιατί έχει σημασία. Το άρθρο 9 της ελληνικής έκδοσης της Οδηγίας 2014/89, που αφορά τη συμμετοχή του κοινού, διότι αυτό το πράμα συζητούμε, λέει: «Τα κράτη μέλη θεσπίζουν μέσα δημόσιας συμμετοχής μέσω πληροφόρησης όλων των ενδιαφερόμενων μερών και διαβούλευσης με τα αρμόδια ενδιαφερόμενα μέρη και τις αρχές καθώς και το κοινό, σε πρώιμο στάδιο, κατά την ανάπτυξη των θαλάσσιων χωροταξικών σχεδίων, σύμφωνα με την οικεία ενωσιακή νομοθεσία». Το άρθρο 18 της νομοθεσίας, που ισχύει μέχρι σήμερα, λέει ακριβώς το ίδιο πράμα, απλώς αλλάζει η εισαγωγή, τζιαι διακινάω, για να καταγράφεται τζιαι στα πρακτικά: «Το Υπουργικό Συμβούλιο, με Κανονισμούς οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου, θεσπίζει μέσα δημόσιας συμμετοχής για πληροφόρηση και διαβούλευση με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, τις αρχές, καθώς και το κοινό, σε πρώιμο στάδιο, κατά την ανάπτυξη και την αναθεώρηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού».

Έν' τούτο που ισχύει σήμερα. Και οι κύριοι του υφυπουργείου και ο ίδιος ο υφυπουργός, προφανώς από υπερβάλλουσα περιβαλλοντική ευαισθησία -τραγικό, πραγματικά τραγικό για τον υφυπουργό και προσωπικά, και επιτρέψτε μου τις αναφορές-, θέλουν να αλλάξουν αυτή την πρόνοια, επικαλούμενοι διάφορες αιτίες, για να κάμουν αυτό που μας επαρυσίασαν οι συνάδελφοι, σε αντίθεση με τες υπόλοιπες περιβαλλοντικές νομοθεσίες και με αυτήν που ψηφίσαμε προχτές, που ανέφερε ο κ. Θεοπέμπτου, και με όλες τις υπόλοιπες, δηλαδή να περιορίσουμε τη δυνατότητα συμμετοχής, σε αντίθεση με το τι λέει είτε η Οδηγία είτε η Σύμβαση του Άρχους, μόνο σε εκείνους που έχουν άμεσο συμφέρον! Απαράδεκτο! Τζιαι, ξέρετε, μας κάμνει καχύποπτους αυτή η στάση του υφυπουργείου πρώτα απ' όλα, διότι είμαι σίγουρος ότι οι συνάδελφοι επαρασυρθήκαν από τη στάση του υφυπουργείου. Έχουμε εύλογες ανησυχίες ότι υπάρχουν σκοπιμότητες από πλευράς τους και η στάση τους αυτό υποδηλεί! Είναι κρίμα, πραγματικά.

Θέλετε να σας διαβάσω τζιαι είνταλος θέλουν να το αλλάξουν οι συνάδελφοι; Έχετε το μπροστά σας: «“ενδιαφερόμενο κοινό” σημαίνει τους πολίτες οι οποίοι διαμένουν ή δραστηριοποιούνται εντός των γεωγραφικών ορίων της επαρχίας που γεινιάζει ή εφάπτεται με τα θαλάσσια ύδατα [...]» και συνεχίζει «[...] και οι οποίοι πολίτες θίγονται ή ενδέχεται να θιγούν άμεσα ή των οποίων διακυβεύονται συμφέροντα άμεσα από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων [...]».

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Άμεσα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Άμεσα, ναι! Έν' καθαρό είναι μ' πού θέλουν να κάμουν οι συνάδελφοι! Όχι οι συνάδελφοι, το υφυπουργείο! Ξαναλέω, οι σκοπιμότητες είναι του υφυπουργείου! Κρίμα! Δεν πρέπει να περάσει αυτή η τροπολογία! Θα πάμε πίσω! Θα πάμε δεκαετίες πίσω σε ό,τι αφορά τις διαδικασίες διαβούλευσης!

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου... Και ο κ. Θεοπέμπτου και οι υπόλοιποι συνάδελφοι και προσωπικά εγώ, ως πρόεδρος της επιτροπής, εφροντίσαμε μέσα από τις τροπολογίες στις οποίες αναφέρθηκα να αποκλείσουμε το ενδεχόμενο αυθαιρεσιών σε ό,τι αφορά αναπτύξεις που μπορεί να προκύψουν στο μεταβατικό στάδιο. Η βασικότερη απ' αυτές τις αλλαγές που επιφέραμε ήταν να διαγράψουμε το άρθρο 24, που έδινε τη δυνατότητα αδειοδοτήσεων, σε περιπτώσεις που δε ρυθμίζεται η αδειοδότηση από ειδικό νόμο. Αλλά, το άρθρο 23 αφορά αδειοδοτήσεις, που θέλει να διαγράψει ο συνάδελφος ο Πάμπος οι οποίες ρυθμίζονται από ειδικό νόμο, και, για να δοθεί άδεια, πρέπει να προηγηθούν κατά κανόνα περιβαλλοντικές μελέτες, πρέπει να ακολουθηθεί μία ολόκληρη διαδικασία και δεν μπορεί αυθαίρετα να γίνει οτιδήποτε! Και, αν ψηφιστεί αυτό που λέει ο κ. Θεοπέμπτου -και πρέπει να σας πω ότι τζιαι εμείς εσκεπτήκαμε να φύουμεν τζιαι το άρθρο 23, μέχρι και τον Γενάρη-Φλεβάρη του '22- τι θα συμβεί σε τέτοια περίπτωση; Τζιαι πρέπει να το έχουμε υπόψη όλοι όσοι θα ψηφίσουμε υπέρ της τροπολογίας των φίλων Οικολόγων. Εάν χρειαστεί ανανέωση άδειας τεμαχίου στην ΑΟΖ, αυτή δε θα μπορεί να δοθεί, διότι καταργούμε κάθε διαδικασία αδειοδότησης, μέχρι να τελειώσει ο θαλάσσιος χωροταξικός σχεδιασμός, τζιαι πρέπει να το ξέρουμε τούτο. Επίσης, μου είπε συγκεκριμένα

παραδείγματα ο Υπουργός Γεωργίας, όπως για παράδειγμα ότι αναγκάζουμε ιχθυοκαλλιέργεια να μετακινηθεί, διότι θα περάσει αγωγός, για να καταλήξει στο Βασιλικό. Για να πάρει άδεια, για να μετακινηθεί, έστω τζι αν την αναγκάζει το κράτος να μετακινηθεί, αυτή η ιχθυοκαλλιέργεια πρέπει να ξεκινήσει 'πού την αρχή διαδικασία αδειοδότησης, για να πάει τρία χιλιόμετρα παρακάτω! Εάν εγκριθεί αυτή η πρόνοια, δε θα μπορεί να γίνει καμιά διαδικασία αδειοδότησης.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι δεν μπορεί να εγκριθεί αυτή η τροπολογία των φίλων Οικολόγων τζιαι παρακαλώ το κείμενο να ψηφιστεί ως έχει, για να μην μπορούμε ενδεχομένως σε περιπέτειες. Να πω ότι, ανάμεσα στα μέτρα που σας είπα ότι πήραμε, για να παρακολουθούμε στενά το υφυπουργείο, εβάλαμε πρόνοιες για διαβούλευση σε περίπτωση αναστολής του σχεδιασμού και εβάλαμε πρόνοιες επίσης για προηγούμενη ενημέρωση για τις όποιες αδειοδοτήσεις. Σας διαβεβαιώνω ότι, με αυτές τις ενέργειες του υφυπουργείου, που δημιουργεί τουλάχιστον καχυποψία για τις προθέσεις του -και να το ξέρει ο υφυπουργός και το υφυπουργείο- θα τους παρακολουθούμε στενότερα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Να σας ενημερώσω ότι και το δεύτερο τεστ του κ. Οδυσσέα Μιχαηλίδη είναι αρνητικό.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να μιλήσω κι εγώ.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Κι εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, θέλετε να μιλήσετε τζι άλλο;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Βεβαίως!

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Κι εγώ το ίδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Έγιναν αναφορές, κύριε Πρόεδρε, οι οποίες πρέπει να απαντηθούν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει, αλλά γιατί δεν εσηκώσατε τα χέρια σας προηγουμένως;

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Εσηκώσαμέν τα!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Εσήκωσά το!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου, εγράψατέ τους; Δευτερολογούν τωρά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι δευτερολογία, κύριε Πρόεδρε. Αν θέλετε, πολύ ευχαρίστως να ετοιμάσω λίστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιούνται, δικαιούνται. Δικαιούνται να κάμουν δευτερολογία, βεβαίως.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δικαιούνται, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ορφανίδης και μετά η κ. Ορφανίδου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Επειδή σπέρνονται ανησυχίες, εκεί που δεν υπάρχουν! Δηλαδή στην ξηρά, όταν γίνεται μία επένδυση,

δεν υπάρχει επενδυτής; Με τον ίδιο τρόπο τζιαι στη θάλασσα!

Αναφέρθηκε ο κ. Λουκαΐδης στην ιχθυοκαλλιέργεια και εννοούσε την περιοχή του Βασιλικού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Μάλιστα, το ενεργειακό λιμάνι. Είναι αυτονόητο ότι εκεί εμποδίζουν και πρέπει να μετακινηθούν. Και δεν αντιλαμβάνομαι τον λόγο, ποιο είναι το εμπόδιο. Και θέλω και πιστεύω ότι και οι ίδιοι συμφωνούν. Ερωτήσατέ τους; Εγώ ερώτησά τους! Συμφωνούν!

Όταν μιλάτε για «ενδιαφερόμενο κοινό στην κάθε επαρχία»... Ασφαλώς! Θα έρθει ένας από τη Λάρνακα ως ενδιαφερόμενο κοινό, ένα οργανωμένο σύνολο, για να αποφασίσει για την Πάφο; Οι Λαρνακείς θα αποφασίζουν για τους Λαρνακείς, οι Παφίτες για τους Παφίτες, οι Λεμεσιανοί για τους Λεμεσιανούς! Ή πρέπει οι Λευκωσιάτες να αποφασίζουν, αν και δεν έχουν θάλασσα;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Ε, δώστε μας λίγη!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Να σας την κόψουμε, να μεν έρκεστε ούτε για θάλασσα!

Επειδή έγινε αναφορά στον πολιτισμό, δηλαδή εμείς εν έχουμε ανησυχίες; Αφού το περάσαμε μέσα από το νομοσχέδιο ότι διασφαλίζεται ο πολιτισμός εκεί όπου έχουν εντοπιστεί αρχαιότητες ή θα υπάρχει περίπτωση να εντοπιστούν. Και όσον αφορά «το ενδιαφερόμενο κοινό»... Ασφαλώς! Δεν είναι η πρώτη φορά που συζητείται κάτι και παίρνονται αποφάσεις με πλειοψηφία. Μπορεί εκείνη τη δεδομένη στιγμή να υπάρχει απουσία κάποιων 'πού τις κοινοβουλευτικές ομάδες και να παρθεί μια απόφαση και μετά, αν αυτή δεν αρέσει, προχωρούμε σε τροπολογίες. Τζιαι δεν είναι η πρώτη φορά που τζιαι εσείς το εκάματε, κύριε Λουκαΐδη.

Αυτά ήθελα να πω. Δε θέλω να μακρηγορήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ορφανίδη.

Η κ. Ορφανίδου.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Θέλω να επαναλάβω τις φράσεις που έχουμε ακούσει σήμερα από τον κ. Λουκαΐδη όσον αφορά το πρόσωπο του υφυπουργού: «τραγικό για τον ίδιο τον υφυπουργό», «υπάρχουν ξεκάθαρες σκοπιμότητες», «θέλει να κάνει το δικό του». Θέλω να εκφράσω τη δυσαρέσκεια και τη δική μου και του κόμματός μου γι' αυτές τις εκφράσεις, που δεν τιμούν καθόλου τον πολιτικό πολιτισμό, καθότι υπήρξε μια συνεργασία πάρα πολύ στενή από το ίδιο το υφυπουργείο και τον ίδιο τον υφυπουργό με τον πρόεδρο της επιτροπής και όλους μας ενώπιον της επιτροπής. Δεν έχει αφεθεί ουδέποτε καμία, μα καμία, αιχμή ή σκιά ότι υπάρχουν σκοπιμότητες, ιδιαίτερα όσον αφορά πρόνοιες που και με την πίεση του κ. Λουκαΐδη ενδεχομένως να έχουμε αλλάξει, επειδή αντιληφθήκαμε το ορθό του θέματος σε κάποιες συγκεκριμένες πρόνοιες. Έχουμε δείξει πάρα πολλή ευαισθησία και κατανόηση για ιδιαίτερα θέματα, έχουμε αλλάξει και βελτιώσει το νομοσχέδιο, αλλά δεν επιτρέπεται και δε θα ανεχθούμε να αφήνονται υπόνοιες εναντίον του υφυπουργού ότι υπάρχουν πολιτικές ή άλλες σκοπιμότητες. Δεν υπάρχει τέτοιο ζήτημα και τον παρακαλούμε, εάν θεωρεί ότι είναι και σωστό -εμείς πάντως το θεωρούμε σωστό- να ανακαλέσει το θέμα των σκοπιμοτήτων, το «κάνει ό,τι θέλει», το «είναι τραγικό για τον υφυπουργό»...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά του δώκω τον λόγο να σου απαντήσει.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Βεβαίως!

Επίσης, θέλω να πω ότι ο λόγος που κι εμείς συμφωνούμε απόλυτα με τις τροπολογίες του κ. Ορφανίδη είναι επειδή θεωρούμε, όπως γίνεται σε κάθε διαβούλευση, ότι πρέπει οι άμεσα ενδιαφερόμενοι να έχουν τον λόγο και να μη δημιουργούμε περαιτέρω γραφειοκρατία εκεί που δεν πρέπει. Λαμβάνονται υπόψη όλες οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις σε όλα τα επίπεδα μέσα από τις μελέτες που γίνονται διά νόμου πλέον και δε θεωρούμε ότι δημιουργείται κάποιο θέμα. Και εν πάση περιπτώσει, το έχουμε ψάξει με το υφυπουργείο και μας έχει τονιστεί από το ίδιο το υφυπουργείο ότι αυτό δεν αντιβαίνει στο κοινοτικό κεκτημένο, είναι σύμφωνο με το κοινοτικό κεκτημένο και σύμφωνο με τη διαφάνεια και τη συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων φορέων.

Και το τελευταίο που θα ήθελα να κάνω είναι να απαντήσω σε ένα θέμα που έχει θέσει ο κ. Θεοπέμπτου

και να πω ότι αντιλαμβάνομαι τις ανησυχίες του κ. Θεοπέμπτου ότι σε αυτή τη μεταβατική περίοδο μπορεί να δοθούν κάποιες άδειες που μπορεί να μη συνάδουν με τον θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό. Να τονίσω ξανά αυτό που μας έχει ξεκάθαρα πει το υφυπουργείο, ότι υπάρχουν πρόνοιες μέσα στη νομοθεσία. Εάν κάτι τέτοιο αποδειχθεί μετά την ολοκλήρωση του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού, υπάρχουν πρόνοιες που θα τεθούν σε εφαρμογή για ανάκληση της αδειοδότησης της χρήσης ή της δραστηριότητας εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, κάτι που υπάρχει μέσα στις πρόνοιες της νομοθεσίας, ή εντός ενός έτους. Έχουμε κάνει μεγάλη προσπάθεια όλοι μας, όλα τα κόμματα -και δε μειώνω κανέναν- γι' αυτό το νομοσχέδιο. Είναι επιτακτική ανάγκη να περάσει άμεσα και μέσα σ' αυτό να υπάρχουν οι μεταβατικές διατάξεις για σκοπούς δημοσίου συμφέροντος. Εύχομαι να περάσει το νομοσχέδιο σήμερα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η επιτροπή Περιβάλλοντος ήταν μια από τις επιτροπές που εδούλευκε περίφημα, τις παραπάνω φορές ομόφωνα σε ούλλα τα πράματα! Μεν τη χαλάσετε τωρά, να χαρείτε!

Κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, φαντάζομαι θα συμφωνείτε μαζί μου ότι η δημοκρατία δε χαλά κανέναν και ότι και στη δημοκρατία υπάρχουν και διαφωνίες και γι' αυτό είπα είναι σεβαστή η άποψη που έχει εκφραστεί. Αισθάνομαι όμως ότι αυτή η άποψη επηρεάστηκε καθοριστικά από το υφυπουργείο και μίλησα για σκοπιμότητες. Ακόμα και αυτό που είπε η αγαπητή συνάδελφος τώρα, που έχουμε τροποποιήσει, θέλω να τη θυμίσω -καταγράφουμε και πρακτικά, αγαπητή συνάδελφε- ότι δεν ήθελε το υφυπουργείο να τροποποιήσουμε οτιδήποτε σε σχέση με την πιθανή σύγκρουση του θαλάσσιου μαζί με υφιστάμενες αδειοδοτήσεις ή με αδειοδοτήσεις που θα δοθούν στη μεταβατική περίοδο. Κάναμε ολόκληρο καβγά, θέλω να σας θυμίσω, για να αναγκαστεί το υφυπουργείο να δεχθεί αυτά που λέγαμε.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Πρόεδρε, το δεχθήκαμε εμείς και γι' αυτό πέρασε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σας παρακαλώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κυρία Ορφανίδου, θα απαντήσετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω, για να ψηφίζουμε και να πάμε παρακάτω, λέω ότι η κριτική προς τα κυβερνητικά τμήματα, τους υπουργούς, τους υφυπουργούς και πάλι είναι μέρος της δημοκρατίας, κυρία Ορφανίδου. Δεν έχω προσβάλει κανέναν. Έχουμε εύλογες ανησυχίες, εξαιτίας της στάσης που έχει τηρήσει το υφυπουργείο και σε αυτό και σε άλλα θέματα ως προς τις προθέσεις του. Ναι, φοβόμαστε για σκοπιμότητες και, ναι -ως πρόεδρος της επιτροπής και πιστεύω ότι θα έχω τη συνεργασία όλων- θα κάμνουμε αυτό που οφείλουμε να κάνουμε για όλα τα κυβερνητικά τμήματα, με ιδιαίτερη προσοχή όμως για το Υφυπουργείο Ναυτιλίας, το οποίο έδωσε εξετάσεις με προϊστάμενο αυτόν τον υφυπουργό και απέτυχε ως προς την περιβαλλοντική του ευαισθησία. Αυτή είναι η άποψή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ορφανίδου, θέλετε να απαντήσετε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, εντάξει, συνάδελφοι.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, ετέλειωσεν η ιστορία.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Πάμε στην ψηφίση, Πρόεδρε, δεν έχω κάτι άλλο να προσθέσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, δεν έχει κανένας τον λόγο και δεν τον διώ κανενού!



Παρακαλώ, προχωράτε παρακάτω.

Να διαβάσεις τις τροπολογίες, Αννίτα.

Πρώτα τις τροπολογίες του ΔΗΚΟ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πρώτα έχω μπροστά μου την προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα διαβάσεις τους Οικολόγους πρώτα; Εγώ έχω γραμμένο εδώ του Δημοκρατικού Κόμματος να διαβάσουμε πρώτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι με τη σειρά όπως μου τις έχουν ετοιμάσει οι υπηρεσίες. Θέλετε να ακολουθήσω άλλη διαδικασία; Πολύ ευχαρίστως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή τούτα που έχω μπροστά μου είναι διαφορετικά από εκείνα που διαβάζεις... Τέλος πάντων...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή του άρθρου 10 αυτού, με το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο το νέο άρθρο 27.

**Σημείωση:**

Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται η διαγραφή των μεταβατικών διατάξεων που περιλήφθηκαν στο νομοσχέδιο με το άρθρο 10 αυτού, έτσι ώστε να μην είναι εφικτή η αδειοδότηση αναπτύξεων πριν την οριστικοποίηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διαδικαστική εισήγηση, κύριε Πρόεδρε; Άμα διαβαστεί η πρώτη τροπολογία, με την άδειά σας, αν συμφωνούν και οι συνάδελφοι, αφού οι υπόλοιπες είναι στην ίδια ακριβώς λογική...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Των Οικολόγων;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:



α. Με τις προτεινόμενες τροπολογίες σκοπείται η τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου με την εισαγωγή του νέου όρου και ορισμού για το «ενδιαφερόμενο κοινό», έτσι ώστε στο στάδιο της δημόσιας διαβούλευσης κατά τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής, καθώς και κατά την ανάπτυξη ή/και αναθεώρηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, μαζί με τα ενδιαφερόμενα μέρη και τις αρχές, να συμμετέχει και το ενδιαφερόμενο κοινό μόνο, αντί το κοινό γενικότερα, όπως προβλέπεται στη βασική νομοθεσία.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος απορρίπτονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση όρων. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 27. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 10;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για τους υπ' αριθμόν 14 κανονισμούς έχουμε μια τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος. Να τη διαβάσετε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χρίστου Ορφανίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για τους κανονισμούς «Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2021»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 2 των πιο πάνω κανονισμών με την αντικατάσταση του ορισμού του όρου «φορείς» που περιλαμβάνεται σε αυτόν από τον ακόλουθο ορισμό:

«“φορείς” σημαίνει τους σχετιζόμενους κοινωνικούς εταίρους και αρχές, καθώς και το ενδιαφερόμενο κοινό, οι οποίοι θίγονται ή ενδέχεται να θιγούν άμεσα ή των οποίων διακυβεύονται συμφέροντα άμεσα από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων σχετικά με την κατάρτιση ή τροποποίηση ή αναθεώρηση της Δήλωσης Πολιτικής ή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.».

**Σημείωση:**

Με την τροπολογία σκοπείται η τροποποίηση του ορισμού του όρου «φορείς» που περιλαμβάνεται στους κανονισμούς, ώστε οι εν λόγω φορείς που μπορούν να συμμετέχουν στο στάδιο διενέργειας δημόσιας διαβούλευσης κατά τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής, καθώς και κατά την ανάπτυξη ή/και αναθεώρηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, να περιοριστούν στους σχετιζόμενους κοινωνικούς εταίρους και αρχές, καθώς και στο ενδιαφερόμενο κοινό, οι οποίοι θίγονται ή ενδέχεται να θιγούν άμεσα ή των οποίων διακυβεύονται συμφέροντα άμεσα από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων σχετικά με την κατάρτιση ή τροποποίηση ή αναθεώρηση της Δήλωσης Πολιτικής ή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, αντί τα ενδιαφερόμενα μέρη, τις αρχές και το κοινό που προβλέπουν οι προτεινόμενοι κανονισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Για τους υπ' αριθμόν 15 κανονισμούς υπάρχει τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χρίστου Ορφανίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για τους κανονισμούς «Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2021»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (4) του Κανονισμού 4 των πιο πάνω κανονισμών με την προσθήκη, αμέσως μετά τις λέξεις «διατίθενται στο» (δεύτερη γραμμή), της λέξης «ενδιαφερόμενο».

**Σημείωση:**

Σκοπός της τροπολογίας είναι ο περιορισμός του κοινού που θα έχει πρόσβαση στις πληροφορίες που σχετίζονται με την αναστολή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου μόνο στο ενδιαφερόμενο κοινό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού), Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής στην Κλίμακα Α14, Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής στην Κλίμακα Α13 και Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού) και Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού), οι οποίες έχουν καθοριστεί ως θέσεις πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες Κλίμακες Α8, Α10 και Α11.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού), Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 45 του περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις

Διευθυντή-Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α14(ii)], Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α13(ii)] και Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού) και Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού), οι οποίες έχουν καθοριστεί ως θέσεις πρώτου διορισμού (Συνδυασμένες Κλίμακες Α8-Α10-Α11), ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πιο πάνω νέες θέσεις είχαν δημιουργηθεί, με διαφορετικό τίτλο, με τον προϋπολογισμό της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας για το έτος 2018, με σκοπό τη δημιουργία μόνιμης δομής θέσεων στην Αρχή, αφού αυτή μέχρι σήμερα στελεχώνεται με αποσπάσεις υπαλλήλων και μέσω μίσθωσης υπηρεσιών. Ακολουθώντας, οι θέσεις αυτές, με τον προϋπολογισμό της Αρχής για το έτος 2020, μετονομάστηκαν και στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας αναφέρονται με τον νέο τους τίτλο.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, στα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας, τα οποία έτυχαν επεξεργασίας από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, περιλήφθηκαν τα καθήκοντα και τα προσόντα που συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και έγιναν αποδεκτά τόσο από τις συντεχνίες του προσωπικού όσο και από τον Επίτροπο Επικοινωνιών, ο οποίος, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, είναι αρμόδιος για τον καταρτισμό τους.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση έγκρισης των κανονισμών, ο τίτλος αυτών θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας - Θέσεις Διευθυντή-Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού) και Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικό. Είναι όλα σχέδια υπηρεσίας, αν δε διαφοροποιείται κάποιο, εμείς θα τα ψηφίσουμε όλα. Είμαστε σε όλα υπέρ. Αν μπορείτε να συντμήσετε τη διαδικασία.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και εμείς θα ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε, όλα τα σχέδια υπηρεσίας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν δεν έχει κάποια διαφοροποίηση επί κάποιου...

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Εμείς θα καταψηφίσουμε αρκετά από αυτά.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Ευσταθίου, θα ζητήσετε αναβολή για κάποιο που μας είπατε;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μπορεί να δηλώσει ο κ. Ευσταθίου ποια θα καταψηφίσει.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα, αν μου επιτρέπουν και οι συνάδελφοι, να ζητήσω αναβολή του 21<sup>ου</sup> θέματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, καθίστε κάτω και θα αρχίσω από την αρχή.

Για το υπ' αριθμόν 16 θέμα δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 16 εγκρίνονται.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου. Καταψήφισα τους κανονισμούς από σεβασμό προς την ελληνική γλώσσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα τιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο εκσυγχρονισμός των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις πιο πάνω θέσεις κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς εκσυγχρονισμού τους, ώστε να περιληφθούν σε αυτά



καθήκοντα και προσόντα τα οποία συνάδουν με τη νέα γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Ειδικότερα, με τις τροποποιήσεις που έχουν επενεχθεί στα σχέδια υπηρεσίας και των τριών υπό αναφορά θέσεων προτείνονται-

1. διεύρυνση των απαιτούμενων ακαδημαϊκών προσόντων, ώστε να συμπεριλαμβάνουν τα ακαδημαϊκά προσόντα που απαιτούνται και στις θέσεις εισδοχής του τμήματος,
2. εισαγωγή πρόνοιας με βάση την οποία ο όρος «πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος» καλύπτει και μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλο και
3. συμπερίληψη πρόνοιας στα απαιτούμενα προσόντα βάσει της οποίας απαιτείται πολύ καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας και της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας.

Επιπρόσθετα, στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή και Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού έχουν επενεχθεί και οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Συμπερίληψη ως απαιτούμενου προσόντος δεκαετούς τουλάχιστον πείρας σε υπεύθυνη θέση σε θέματα σχετικά με τα καθήκοντα των θέσεων, από την οποία πενταετής τουλάχιστον πείρα σε εποπτικά/διοικητικά καθήκοντα, τα οποία περιλαμβάνουν προγραμματισμό, οργάνωση, καθοδήγηση, συντονισμό και έλεγχο εργασιών.
2. Προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλος που αποκτήθηκε μετά από σπουδές διάρκειας ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους σε ένα από τα θέματα που αναφέρονται στα απαιτούμενα προσόντα ή/και πενταετής τουλάχιστον πείρα σχετική με τα καθήκοντα των θέσεων, πέραν της προαναφερόμενης δεκαετούς απαιτούμενης πείρας, θα αποτελεί πλεονέκτημα.

Περαιτέρω, στα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού έχει εισαχθεί ρύθμιση σύμφωνα με την οποία οι υποψήφιοι οι οποίοι κατέχουν προσόντα σε κλάδο της Μηχανικής Επιστήμης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο ΕΤΕΚ, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία.

Τέλος, καθ' όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού προτείνονται επιπροσθέτως και τα ακόλουθα:

1. Μετατροπή της θέσης από θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής σε θέση προαγωγής.
2. Προσθήκη στα καθήκοντα και στις ευθύνες της οργάνωσης και της διοίκησης τριών νέων κλάδων, όπως αυτοί έχουν εγκριθεί στο πλαίσιο της αναδιοργάνωσης του τμήματος, ήτοι του Κλάδου Διαχείρισης και Υποστήριξης Συστήματος Πληροφοριών Γης, του Κλάδου Γεωδαισίας/Υδρογραφίας/Φωτογραμμετρίας και του Κλάδου Εκσυγχρονισμού και Νομοθεσίας.
3. Συμπερίληψη ως απαιτούμενου προσόντος τριετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στην αμέσως προηγούμενη θέση Κτηματολογικού Λειτουργού Α΄.
4. Διεύρυνση των απαιτούμενων ακαδημαϊκών προσόντων για τις κοινές θέσεις του Κλάδου Διοίκησης, του Κλάδου Διαχείρισης και Υποστήριξης Συστήματος Πληροφορικής Γης και του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου, ώστε να συμπεριλαμβάνονται τα ακαδημαϊκά προσόντα που απαιτούνται στις θέσεις εισδοχής του τμήματος. Σε ό,τι δε αφορά τους υπόλοιπους κλάδους τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα θα εξειδικεύονται ανάλογα με τον κλάδο.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αιτιολόγηση ψήφου από τον κ. Ευσταθίου, κύριε Πρόεδρε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Και πάλι από σεβασμό προς την ελληνική μητρική μου γλώσσα καταψήφισα τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Τα υπ' αριθμόν 18 και 19 θέμα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α' (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Α', η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής στην Κλίμακα Α11(ii).

Σκοπός των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής στην Κλίμακα Α10(i).

(Η σχετική έκθεση)

#### **Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 12Α και 64 του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Α', η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [Κλίμακα Α11<sup>(ii)</sup>].

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 12Α και 64 του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [Κλίμακα Α10<sup>(i)</sup>].

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πιο πάνω νέες θέσεις ανέλιξης, ήτοι η θέση Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Α' και η θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού, δημιουργήθηκαν με τον προϋπολογισμό του ΟΑΥ για το έτος 2020 με σκοπό την ολοκλήρωση της δομής του προσωπικού του ΟΑΥ και την παροχή δυνατότητας προαγωγής στο υφιστάμενο προσωπικό.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία ο Ανώτερος Γραμματειακός Λειτουργός θα προΐσταται του Αρχείου ως μέλος των καθηκόντων του.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Νοεμβρίου 2020 και 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α' (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
2. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 18 κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 19 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής στην Κλίμακα Α13(ii), Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής στην Κλίμακα Α11(ii), και Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες Κλίμακες Α8, Α10 και Α11.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»**

**Παρόντες:**

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α13(ii)], Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α11(ii)], και Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού (Συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11), ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πιο πάνω νέες θέσεις δημιουργήθηκαν με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2020 με σκοπό τη δημιουργία μόνιμης δομής θέσεων στο Γραφείο του Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, το οποίο στελεχώνεται στο παρόν στάδιο με προσωπικό που έχει τοποθετηθεί ή αποσπασθεί από τη δημόσια υπηρεσία ή εκπαιδευτικούς λειτουργούς, οι οποίοι έχουν παραχωρηθεί από την εκπαιδευτική υπηρεσία.

Με βάση τα ίδια στοιχεία στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις περιλήφθηκαν τα καθήκοντα και προσόντα που συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια Υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Νοεμβρίου 2020 και 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση έγκρισης των κανονισμών, ο τίτλος αυτών θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α' και Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;  
Δεν υπάρχουν ομιλητές.  
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Για τους ίδιους λόγους, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να σημειωθεί στα πρακτικά ότι ο κ. Ευσταθίου ψηφίζει εναντίον, για τους ίδιους λόγους όπως τους ανέφερε προηγουμένως και που αφορούν την ελληνική γλώσσα.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής-Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα, αν συμφωνούν και οι συνάδελφοι, αναβολή μίας ή δύο εβδομάδων, για να εξεταστούν κάποια ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο εβδομάδες, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αντίρρηση στην αναβολή για δύο εβδομάδες;

Δεν υπάρχει. Το υπ' αριθμόν 21 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση των υφιστάμενων περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμών, ώστε να βελτιωθεί και να εκσυγχρονιστεί το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει την πρόσληψη, προαγωγή, υπηρεσία και πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων του οργανισμού.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021»**

**Παρόντες:**

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Δημήτρης Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 20 Οκτωβρίου, στις 3, 10, 17 και 24 Νοεμβρίου και την 1<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020 και στις 23 Φεβρουαρίου 2021.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο Επίτροπος του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ), εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή, της ΠΑΣΥΔΥ, της Παγκύπριας Συντεχνίας «Ισότητα», του Οικοαγροτικού και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωαγροτικός».

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης και τα μέλη της επιτροπής κ. Ευθύμιος Δίπλαρος, Γιαννάκης Γαβριήλ, Χρίστος Ορφανίδης, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 19 και 49 του περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμών, ώστε να βελτιωθεί και να εκσυγχρονιστεί το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει την πρόσληψη, την προαγωγή, την υπηρεσία και τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων του οργανισμού.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι διαδικασίες διορισμού, προαγωγής, μετάθεσης, παραίτησης και αφυπηρέτησης των υπαλλήλων του ΚΟΑΠ.
2. Τα καθήκοντα, οι υποχρεώσεις, τα δικαιώματα και τα ωφελήματα των υπαλλήλων του ΚΟΑΠ.
3. Οι διαδικασίες αξιολόγησης των υπαλλήλων του ΚΟΑΠ.
4. Η διαδικασία λήψης πειθαρχικών μέτρων κατά υπαλλήλων του ΚΟΑΠ και η διαδικασία βάσει της οποίας ασκεί τις εξουσίες του το Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται μεταξύ άλλων η δημιουργία ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν την πρόσληψη, την προαγωγή, την υπηρεσία και τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων του οργανισμού, καθώς και η συμμόρφωση του οργανισμού με ευρήματα ελέγχων που έχουν διεξαχθεί από την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι μαζί με τους κανονισμούς κατατέθηκε στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο αφορούσε τη ρύθμιση της εν γένει λειτουργίας του ΚΟΑΠ και εξουσιοδοτούσε την έκδοση των προτεινόμενων κανονισμών.

Παρ' όλο που οι υπό συζήτηση κανονισμοί και το εν λόγω νομοσχέδιο μελετήθηκαν από κοινού από την επιτροπή, για νομικούς λόγους προωθήθηκε στην ολομέλεια του σώματος το εν λόγω νομοσχέδιο και αφέθηκε σε μεταγενέστερο στάδιο η προώθηση των προτεινόμενων κανονισμών, ώστε αυτοί να υποβληθούν για έγκριση αφού προηγουμένως θα έχει τεθεί σε ισχύ ο εξουσιοδοτών αυτούς νόμος. Σημειώνεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο ψηφίστηκε σε νόμο, ο οποίος αναφέρεται ως «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος του 2020» και τέθηκε σε ισχύ την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών ο Επίτροπος του ΚΟΑΠ υποστήριξε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα συμβάλουν στην κάλυψη κενών και αδυναμιών του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου που διέπει την πρόσληψη, την προαγωγή, την υπηρεσία και τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων του οργανισμού που είτε διαφάνηκαν διαχρονικά από την εφαρμογή του είτε επισημάνθηκαν από την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Συναφώς, ο επίτροπος ανέφερε ότι, στη βάση των πιο πάνω επισημάνσεων, προτείνεται μεταξύ άλλων η ρύθμιση της διαδικασίας αξιολόγησης των υπαλλήλων του ΚΟΑΠ, καθώς και η ρύθμιση της διαδικασίας βάσει της οποίας ασκεί τις εξουσίες του το Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και ειδικότερα επισήμανε το γεγονός ότι ο οργανισμός υιοθέτησε τη σύσταση του τμήματος όπως στους κανονισμούς περιληφθούν ρυθμίσεις ανάλογες με τα ισχύοντα στη δημόσια υπηρεσία και στα υπόλοιπα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή συμφώνησε με τις σκοπούμενες ρυθμίσεις επισημαίνοντας ότι αυτές συνάδουν με τις κατά καιρούς υποδείξεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας προς τον ΚΟΑΠ.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντεχνίας «Ισότητα» εξέφρασε τη διαφωνία του αναφορικά με τους προτεινόμενους κανονισμούς, καθώς σε αυτούς περιλαμβάνονται ρυθμίσεις οι οποίες αφορούν δικαιώματα και υποχρεώσεις αποκλειστικά για τους μόνιμους υπαλλήλους του ΚΟΑΠ, ενώ δεν περιλαμβάνονται οποιεσδήποτε ρυθμίσεις για τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου, οι οποίοι, σύμφωνα με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, αποτελούν την πλειονότητα των υπαλλήλων του ΚΟΑΠ. Ως εκ τούτου, υποστήριξε ότι απαιτείται να διασαφηνιστεί μέσω των προτεινόμενων προνοιών ότι οι εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου θα έχουν κατ' αναλογία τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των αντίστοιχων μόνιμων υπαλλήλων, στο πρότυπο λειτουργίας άλλων νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών, επιπροσθέτως των πιο πάνω ζητημάτων που τέθηκαν από εμπλεκόμενους φορείς, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαπίστωση ότι, σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ο ΚΟΑΠ, καθόσον αφορά τον διορισμό ή προαγωγή υπαλλήλων σε θέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, θα ακολουθεί την προβλεπόμενη στον εν λόγω νόμο διαδικασία, ενώ για τις θέσεις που εκπίπτουν από το πεδίο εφαρμογής του υπό αναφορά νόμου θα ακολουθείται η σχετική διαδικασία που προνοείται στους προτεινόμενους κανονισμούς. Συνεπώς, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τον υπό αναφορά νόμο, τα ιδιωτικά πανεπιστήμια περιλαμβάνονται στους φορείς στους οποίους δύναται να ανατεθεί η διεξαγωγή γραπτών εξετάσεων, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν όπως για σκοπούς ομοιομορφίας των σχετικών διαδικασιών και ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων υιοθετηθεί ανάλογη ρύθμιση αναφορικά με τις θέσεις πρώτου διορισμού και θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής που εκπίπτουν του πεδίου εφαρμογής του εν λόγω νόμου και παράλληλα σε σχέση με τις θέσεις αυτές απαλειφθεί η δυνατότητα ανάθεσης διεξαγωγής τέτοιων εξετάσεων σε υπαλλήλους του ΚΟΑΠ.
2. Το ενδεχόμενο εισαγωγής πρόνοιας βάσει της οποίας να διασφαλίζεται ότι θα παρέχεται η δυνατότητα στον ΚΟΑΠ να εντάξει σε μελλοντικό στάδιο σε Ταμείο Προνοίας τους υπαλλήλους του οργανισμού.
3. Το ενδεχόμενο η προϋπόθεση βάσει της οποίας απαιτείται να πιστοποιείται από κυβερνητικό ιατρικό λειτουργό ότι το πρόσωπο που θα διοριστεί είναι σωματικά κατάλληλο για τα καθήκοντα της θέσης να αντιβαίνει στις υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας αναφορικά με τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία.
4. Το ενδεχόμενο η πρόνοια σύμφωνα με την οποία κανένας υπάλληλος δεν μπορεί να παραιτηθεί από τη θέση του χωρίς την προηγούμενη άδεια του επιτρόπου να κριθεί καταχρηστική και αντίθετη με τις διατάξεις του συντάγματος που κατοχυρώνουν την ελεύθερη άσκηση του δικαιώματος στην εργασία.
5. Η πιθανή σύγκρουση της προβλεπόμενης ιδιότητας του επιτρόπου ως καταγγέλλουσας αρχής για λήψη πειθαρχικών μέτρων και της παράλληλης ιδιότητάς του ως προέδρου του οργάνου το οποίο θα εξετάζει τη λήψη των εν λόγω μέτρων.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων και μελών της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και ο Επίτροπος του ΚΟΑΠ ανέφεραν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η προτεινόμενη διαδικασία λήψης πειθαρχικών μέτρων εναντίον υπαλλήλων του ΚΟΑΠ παρέχει τη δυνατότητα στον επίτροπο να ενεργεί παράλληλα ως καταγγέλλουσα αρχή για λήψη πειθαρχικών μέτρων και ως πρόεδρος του οργάνου το οποίο θα εξετάζει τη λήψη των εν λόγω μέτρων λόγω του υιοθετηθέντος μοντέλου λειτουργίας του ΚΟΑΠ, το οποίο συγκεντρώνει μεγάλο αριθμό εξουσιών και αρμοδιοτήτων στον επίτροπο. Ωστόσο, η εν λόγω διαδικασία διασφαλίζει επαρκώς ότι οι σχετικές αποφάσεις για λήψη πειθαρχικών μέτρων δε θα λαμβάνονται αυθαίρετα από τον επίτροπο και περιλαμβάνει τις απαιτούμενες ασφαλιστικές δικλίδες που διασφαλίζουν τα δικαιώματα του υπαλλήλου ο οποίος διώκεται πειθαρχικά. Ως εκ τούτου, κρίνεται ότι η αναφερόμενη πιο πάνω διαδικασία δεν προκαλεί σύγκρουση μεταξύ των αναφερόμενων πιο πάνω ιδιοτήτων του επιτρόπου.
2. Στη βάση αντίστοιχης πρακτικής που εφαρμόζεται στη δημόσια υπηρεσία, οι όροι υπηρεσίας, οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των εργοδοτούμενων στον ΚΟΑΠ υπαλλήλων αορίστου χρόνου ρυθμίζονται κατ' αναλογία των όσων τυγχάνουν εφαρμογής για τους μόνιμους υπαλλήλους του οργανισμού και καθορίζονται στα συμβόλαια πρόσληψής τους, βάσει των οποίων διέπεται η σχέση τους με τον οργανισμό. Ως εκ τούτου, ο επίτροπος εξέφρασε τη διαφωνία του με οποιαδήποτε προστάθεια

συμπερίληψης στις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών ρυθμίσεων για τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου, τονίζοντας ότι δεν ενδείκνυται να επιχειρηθεί επίλυση του ευρύτερου αυτού θέματος μέσω των προνοιών των κανονισμών αυτών.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, τον ΚΟΑΠ και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υπέβαλε αναθεωρημένα κείμενα των υπό αναφορά κανονισμών, τα οποία έτυχαν περαιτέρω μελέτης από την επιτροπή.

Ειδικότερα, στο τελευταίο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών που τέθηκε ενώπιον της επιτροπής επήλθαν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διαφοροποίηση της πρόνοιας που αφορά τη διεξαγωγή γραπτής εξέτασης για θέσεις πρώτου διορισμού και θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής του οργανισμού οι οποίες δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, ώστε να περιληφθούν τα ιδιωτικά πανεπιστήμια στους φορείς στους οποίους το Συμβούλιο Προσλήψεων και Προαγωγών του ΚΟΑΠ δύναται να αναθέτει τη διεξαγωγή της γραπτής εξέτασης για εν λόγω θέσεις και παράλληλα να απαλειφθεί η δυνατότητα ανάθεσης της διεξαγωγής της εξέτασης αυτής σε υπαλλήλους του ΚΟΑΠ, στη βάση των ισχυόντων για τις υπόλοιπες θέσεις του οργανισμού οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του εν λόγω νόμου.
2. Αντικατάσταση της ρύθμισης βάσει της οποίας πρόσωπο το οποίο θα διοριστεί σε θέση στον ΚΟΑΠ απαιτείται να πιστοποιηθεί ως σωματικά κατάλληλο από κυβερνητικό ιατρικό λειτουργό με νέα ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία το πρόσωπο αυτό απαιτείται να πιστοποιείται ως κατάλληλο μόνο από πλευράς υγείας από τον προσωπικό του ιατρό ή/και από καθορισμένο από τον επίτροπο ιατρό.
3. Διασαφήνιση της πρόνοιας που αφορά την παραίτηση υπαλλήλου του ΚΟΑΠ, ώστε να καθοριστεί ότι ο επίτροπος θα επιτρέπει την παραίτηση υπαλλήλου, αφού προηγουμένως λάβει υπόψη οποιαδήποτε εκκρεμή ζητήματα αφορούν τα στην υπηρεσία, τα καθήκοντα της θέσης ή οποιαδήποτε οικονομική ή άλλη υποχρέωση του υπαλλήλου προς τον οργανισμό, όπως και οποιαδήποτε τυχόν εκκρεμή πειθαρχική υπόθεση εναντίον του.
4. Εισαγωγή ρύθμισης με την οποία παρέχεται δυνατότητα στον ΚΟΑΠ, εν ευθέτω χρόνω, να εντάξει σε Ταμείο Πρόνοιας τους υπαλλήλους του οργανισμού, στη βάση των εκάστοτε ισχυόντων για το θέμα αυτό στη δημόσια υπηρεσία.

Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 23 μέχρι 29 αποσύρονται και επανακατατίθενται.



Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

<b>Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις</b>	<b>Κατάθεση από</b>	<b>Παραπομπή/ κοινοποίηση σε</b>
1. Ο περί της Σύμβασης για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.077-2021).	Υπουργό Εξωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.078-2021).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
3. Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.079-2021)	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.080-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.081-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.082-2021).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.083-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.084-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.085-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.086-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.087-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.088-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

13.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.089-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Μηχανισμοί Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.024-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.025-2021).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
16.	Ετήσια Έκθεση Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το 2019. (Αρ. Φακ. 05.14.007.001).	Πρόεδρο της Δημοκρατίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησας Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
<b>Επανακατάθεση</b>			
17.	Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Συλλογή, Αξιολόγηση, Ανάλυση και Αποθήκευση Αναφορών Περιστατικών στην Πολιτική Αεροπορία) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.001-2021).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
18.	Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.002-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
19.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανυψωτικών Μηχανημάτων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.003-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
20.	Οι περί Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης και Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.004-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
21.	Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Φαρμακευτικών Προϊόντων Οικιακής Προέλευσης) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.005-2021).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
22.	Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.008-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
23.	Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Μείωση της Κατανάλωσης Λεπτής Πλαστικής Σακούλας Μεταφοράς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.009-2021).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

**Σχέδιο Ψηφίσματος**

Σχέδιο Ψηφίσματος με την ευκαιρία της 21<sup>ης</sup> Μαρτίου, εθνικής ημέρας των Κούρδων

**Κατάθεση από**

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

**Παραπομπή σε**

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

**Προτάσεις Νόμου**

1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.058-2021).

**Κατάθεση από**

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Γιώργο Πεردίκη και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

**Παραπομπή σε**

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

2. Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.059-2021).

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

3. Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.060-2021).

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

4. Ο περί της Ποινικοποίησης της Διαφθοράς Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.061-2021).

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

5. Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.062-2021).

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

6. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.063-2021).

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

7. Ο περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.064-2021).

Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

8. Ο περί της Παροχής Προτεραιότητας σε Χώρους Εξυπηρέτησης Κοινού σε Καθορισμένες Ομάδες Πληθυσμού Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.065-2021).

Σάβια Ορφανίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών

9. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.066-2021).

Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

10. Ο περί Παραγραφής Αγωγήμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.02.062.067-2021).

Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

	Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	
11. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.068-2021).	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.069-2021).	Γιώργο Λουκαΐδη, Στέφανο Στεφάνου, Άριστο Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13. Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.070-2021).	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Μαριέλλα Αριστείδου, Αννίτα Δημητρίου, Ξένια Κωνσταντίνου και Σάβια Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:**

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Η ερώτηση βουλευτή)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.225, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των υιοθεσιών που έγιναν τα τελευταία δέκα χρόνια ανά έτος, καθώς και ανά έτος τον μέσο όρο των μηνών που διήρκεσε η διαδικασία της υιοθεσίας μέχρι την ολοκλήρωσή της.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.602, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μου, με βάση την ενημέρωση που έτυχα από το αρμόδιο Τμήμα, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η μελέτη στερέωσης, μερικής αποκατάστασης και στέγασης των ερειπίων του δίδυμου ναού του Τιμίου Σταυρού Τόχνης καθώς και της διαμόρφωσης/ευπρεπισμού του περιβάλλοντος χώρου του ναού εκπονείται και βρίσκεται ακόμη σε εξέλιξη. Η μελέτη αυτή διενεργείται από Σύμβουλο, που έχει διοριστεί από την Εκκλησιαστική

Επιτροπή της Τόχνης, σε συνδυασμό με την αναπαλαίωση του παλαιού σχολείου της κοινότητας, στο οποίο θα φιλοξενηθεί συλλογή ιερών εικόνων και κειμηλίων της Τόχνης.

2. Συγκεκριμένα, τον Ιούλιο του 2020, με το διορισμό Πολιτικού Μηχανικού, ο οποίος θα αναλάμβανε τη διενέργεια στατικής μελέτης και κατασκευαστικών σχεδίων, διαπιστώθηκε ότι υπήρχε δυνατότητα για επέκταση του ποσοστού συμπλήρωσης του βόρειου ναού. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων, μετά από συνάντηση με το Σύμβουλο (Πολιτικό Μηχανικό), ζήτησε όπως αυτή η διαπίστωση τεκμηριωθεί σε μια εξειδικευμένη τρισδιάστατη αποτύπωση και γραφική αποκατάσταση λεπτομερειών.

3. Το πιο πάνω εγχείρημα, λόγω κόστους αλλά και εξειδίκευσης, έχει αναληφθεί ως ερευνητική εργασία από φοιτήτρια - ερευνήτρια του διατμηματικού προγράμματος "Συντήρηση και Αποκατάσταση Ιστορικών Κτιρίων και Συνόλων" [συνεργασία Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών και Μηχανικών Περιβάλλοντος, Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας (Φιλοσοφική Σχολή) και του Τμήματος Αρχιτεκτονικής της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κύπρου].

4. Με βάση τα πιο πάνω, αναμένεται να υπάρξει συνεργία μεταξύ της νέας ερευνήτριας και του Αρχιτεκτονικού Γραφείου (Σύμβουλος Πολιτικός Μηχανικός), ώστε το αποτέλεσμα της μελέτης να χρησιμοποιηθεί ως βάση για οριστικοποίηση της τελικής απόφασης του Τμήματος Αρχαιοτήτων, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, σε σχέση με το κατά πόσο είναι επιτρεπτές οι προτεινόμενες συμπληρώσεις/επεκτάσεις στο ναό.

5. Καταληκτικά αναφέρεται ότι, τα προβλήματα με τα φρεάτια λυμάτων και σκουπιδιών, ανέλαβε να επιλύσει η αρμόδια τοπική αρχή.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.039, ημερομηνίας 31<sup>ης</sup> Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Μετά από συνάντηση του Υφυπουργού Τουρισμού με τον Διευθυντή του Τμήματος Δασών και σχετική εισήγηση του Υφυπουργείου Τουρισμού, έχει συσταθεί κοινή επιτροπή για την εξέταση της ετοιμασίας ενιαίων κανόνων λειτουργίας για όλους τους κατασκηνωτικούς χώρους. Το Τμήμα Δασών έχει καταγράψει και έχει αποστείλει τις θέσεις του στο Υφυπουργείο Τουρισμού. Επί του παρόντος το θέμα βρίσκεται υπό εξέταση.
  - β) Όπως έχει σημειωθεί σε προηγούμενη απάντησή μας σχετικά με το θέμα, το Τμήμα Δασών προχώρησε στην ετοιμασία νομικού πλαισίου, στη βάση της υφιστάμενης δασικής νομοθεσίας, για τη λειτουργία των κατασκηνωτικών χώρων που βρίσκονται στα κρατικά δάση. Το υπό αναφορά νομικό πλαίσιο είναι στο τελικό στάδιο διαμόρφωσής του και θα ολοκληρωθεί με την ετοιμασία των πιο πάνω ενιαίων κανόνων λειτουργίας για όλους τους κατασκηνωτικούς χώρους.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.052, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε σχέση με τα ερωτήματα που αφορούν την "εκκοπή" δέντρων μαύρης πεύκης:

(1) Προτίθεται το Τμήμα Δασών να προχωρήσει στην εκκοπή και άλλων δέντρων στην περιοχή αυτή;

Η επέμβαση που γίνεται δεν είναι εκκοπή, αλλά δασοκομικός χειρισμός που εξυπηρετεί την ίδια τη συστάδα και κατ' ουδέν λόγο την απόληψη ξυλείας. Επομένως η απόφαση για δασοκομικό χειρισμό λαμβάνεται με γνώμονα την ανάγκη της κάθε συστάδας. Οι υλοτομίες, αναλόγως του σκοπού για τον οποίο διενεργούνται, διακρίνονται σε δύο κατηγορίες, τις καλλιεργητικές και τις αναγεννητικές. Επιπρόσθετα, υπάρχει και ο ευρύτερος στόχος που είναι η δημιουργία ανομήλικης δομής, η οποία διασφαλίζει σταθερότητα απέναντι σε εξωτερικούς παράγοντες (π.χ. ανεμοθλασίες, προσβολές από έντομα, παγετούς, ανομβρίες κτλ.), καθώς επίσης και βελτίωση της βιοποικιλότητας του δασικού οικοσυστήματος. Οι δασοκομικοί χειρισμοί αποτελούν το μέσο για την επίτευξη των διαχειριστικών σκοπών και είναι διαρκείς σε ένα δάσος.

(2) Ποιοι οι λόγοι λήψης της απόφασης για εκκοπή δέντρων μαύρης πεύκης και στη βάση ποιου σχεδίου λήφθηκε η απόφαση αυτή;

Οι συγκεκριμένοι δασοκομικοί χειρισμοί στον Πρόδρομο αφορούσαν περισσότερο καλλιεργητική υλοτομία, δηλαδή αραίωση για να δοθεί περισσότερος αυξητικός χώρος στα δέντρα που επιλέγηκαν να παραμείνουν. Σε μικρότερη έκταση έγιναν αναγεννητικές υλοτομίες, που αποσκοπούν στην απελευθέρωση των νεαρών δενδρουλλίων, τα οποία θα αποτελέσουν τα μελλοντικά δέντρα μαύρης πεύκης στη συστάδα.

Οι προσημάνσεις (αρχική επιλογή των δέντρων που θα αφαιρεθούν) πραγματοποιήθηκαν από το επιστημονικό προσωπικό του Τμήματος Δασών και έγιναν στη βάση εγκεκριμένων εγχειριδίων του Τμήματος Δασών (Κανόνες Προσημάνσης για Υλοτομία Δέντρων Τραχείας και Μαύρης Πεύκης στα Κρατικά Δάση της Κύπρου), τηρουμένων και των προνοιών της Δήλωσης Δασικής Πολιτικής και της Δασικής Νομοθεσίας.

(3) Είναι σωστή η πρακτική εγκατάλειψης των κλάδων και των κορυφών από την κόμη των αιωνόβιων πεύκων που υλοτομήθηκαν εντός του δάσους, δεδομένου ότι αυτά μπορεί ευκολότερα να διαβρωθούν από έντομα με κίνδυνο προσβολής όλου του δάσους, ενώ παράλληλα αυξάνεται ο κίνδυνος πρόκλησης πυρκαγιάς;

Με βάση τις αρχές της δασοκομίας και της οικολογίας, όλα τα λεπτά κλαδιά και οι βελόνες επιβάλλεται να παραμένουν μέσα στο δάσος μετά από κάθε υλοτομία, με σκοπό την αποσύνθεσή τους, την ανακύκλωση των θρεπτικών στοιχείων και τη βελτίωση της βιολογικής δραστηριότητας και γονιμότητας του εδάφους. Η αρχή αυτή έχει ιδιαίτερη σημασία για τα φυσικά οικοσυστήματα, όπως αυτό της Μαύρης Πεύκης στον Πρόδρομο, γιατί εξασφαλίζει την ισορροπία των θρεπτικών συστατικών εντός του οικοσυστήματος.

Σημειώνεται ότι, ο κίνδυνος επιδημιών από έντομα ή άλλους επιβλαβείς οργανισμούς είναι αμελητέος, αφού οι οργανισμοί αυτοί τρέφονται μόνο με νεκρή οργανική ουσία και θεωρούνται ως σημαντικοί στην τροφική αλυσίδα με ρόλο αποικοδομητή που βοηθά στην αποσύνθεση των νεκρών κλαδιών και τη γρήγορη επιστροφή των θρεπτικών συστατικών στο έδαφος. Επίσης, η ποσότητα των νεκρών κλαδιών είναι τόσο μικρή που δεν μπορεί να οδηγήσει σε αύξηση του πληθυσμού των επιβλαβών οργανισμών.

2. Σημειώνεται ότι, από τη συγκεκριμένη δράση αφαιρέθηκαν 168 δέντρα κατά τα έτη 2019 και 2020, με μέση έμφλοια στηθαία διάμετρο 40 cm και με μέση ηλικία γύρω στα 100 έτη. Ο συνολικός όγκος κορμοξυλείας που πωλήθηκε ανέρχεται στα 256 κυβικά μέτρα και διατέθηκε σε δύο εργολάβους. Επίσης, πωλήθηκαν 35 χωρικά κυβικά μέτρα καυσόξυλων σε κατοίκους της περιοχής. Συνολικά το κράτος εισέπραξε το ποσό των €15.562,66.

3. Τέλος, αναφέρεται ότι οι σκοποί του δασοκομικού χειρισμού που έγινε στην περιοχή επεξηγήθηκαν αναλυτικά σε επιτόπια επίσκεψή μου με ειδικούς επιστήμονες. Τόσο ειδικός στο αντικείμενο καθηγητής του Τμήματος Δασολογίας του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, όσο και ο Πρόεδρος της Ένωσης Κυπρίων Δασολόγων, επικρότησαν τους δασοκομικούς χειρισμούς που έγιναν από το Τμήμα Δασών και συμφώνησαν ότι αυτοί συμβάλλουν στη διασφάλιση της σταθερότητας του συγκεκριμένου οικοτόπου και γενικότερα στη διατήρηση της βιοποικιλότητας της περιοχής.

4. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.084, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση, που αφορά το θέμα της αξιοποίησης των ψυχιάτρων της Εθνικής Φρουράς και να σας πληροφορήσω τα παρακάτω:

α. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του Άρθρου 33 Α των περί Εθνικής Φρουράς Νόμων του 2011 έως 2020, η Επιτροπή Εξέτασης Ψυχικής Ικανότητας (Ε.Ε.Ψ.Ι) είναι τριμελής, περιλαμβανομένου και του Προέδρου της και αποτελείται από τρεις (3) ψυχιάτρους του δημοσίου και/ή του ιδιωτικού τομέα και/ή του Υγειονομικού Σώματος της Δύναμης, οι οποίοι ορίζονται με απόφαση του Υπουργού, μετά από εισήγηση του Υπουργείου Υγείας ή του Αρχηγού, ανάλογα με την περίπτωση. Νοείται ότι ο Πρόεδρος ή μέλος της Ε.Ε.Ψ.Ι. εξαιρείται από τη διαδικασία εξέτασης και λήψης απόφασης σε σχέση με πρόσωπο για το οποίο παρείχε ο ίδιος ή μέλος γνωμάτευση ή είχε συμμετοχή καθ' οιονδήποτε τρόπο στη διαδικασία για λήψη απόφασης παραπομπής του εν λόγω προσώπου στην Ε.Ε.Ψ.Ι.

β. Η Ε.Ε.Ψ.Ι. συστάθηκε, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για πρώτη φορά στις 20/7/2018. Η διάρκεια της θητείας της ορίζεται για περίοδο ενός (1) έτους. Η τελευταία συγκρότηση της Επιτροπής έγινε στις 20/7/2020 και σε αυτήν συμμετείχαν συνολικά δώδεκα (12) Ψυχίατροι, εκ των οποίων τρεις (3) του Δημοσίου Τομέα, οκτώ (8) ιδιώτες και ένας (1) Αξιωματικός της Δύναμης.

γ. Σημειώνεται ότι ο Αξιωματικός για τον οποίο γίνεται αναφορά στις επιστολές σας, δεν είχε περατώσει την εκπαίδευσή του για απόκτηση ειδικότητας κατά την τελευταία συγκρότηση της Ε.Ε.Ψ.Ι. τον Ιούλιο του 2020. Ως εκ τούτου, δεν ήταν δυνατή η συμμετοχή του στην εν λόγω Επιτροπή. Η μετάθεση του Αξιωματικού στην οποία αναφέραστε προέκυψε λόγω έκτακτων υπηρεσιακών αναγκών, οι οποίες οφείλονται στην υποστελέχωση του Υγειονομικού Σώματος της Εθνικής Φρουράς. Συγκεκριμένα, ο Σχηματισμός στον οποίο υπηρετεί στο παρόν στάδιο ο εν λόγω Αξιωματικός, αντιμετώπιζε έλλειψη υγειονομικής υποστήριξης από τον Οκτώβριο του 2019. Επιπλέον, ο Αξιωματικός είναι επιφορτισμένος με την εξέταση των προσερχόμενων σε αυτόν οπλιτών θητείας και την έκδοση αντίστοιχης ιατρικής γνωμάτευσης. Σύμφωνα με το άρθρο 33 Α των ίδιων ως άνω Νόμων, ο Αξιωματικός που έχει ορισθεί ως αναπληρωματικό μέλος της Ε.Ε.Ψ.Ι., εξαιρείται της συμμετοχής του σε συνεδρία της σε περίπτωση που εκδίδει ιατρική γνωμάτευση στον προς εξέταση ασθενή.

δ. Ως προς το ερώτημά σας αναφορικά με το κόστος, σας ενημερώνω ότι αυτό εξαρτάται από τον αριθμό των συνεδριών που θα συμμετέχει ο καθένας και όπως είχε αποφασισθεί σε συνεδρία του Υπουργικού

Συμβουλίου ημερομηνίας 13/11/2018, η οποία δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4606 και ημερομηνία 18/1/2019.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες τυχόν απαιτηθούν.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.088, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα, βάσει και της συνεισφοράς του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- (α) Το Υπουργείο Εσωτερικών και συγκεκριμένα ο Έφορος Σωματείων και Ιδρυμάτων είναι το αρμόδιο σώμα για τη διαγραφή σωματείων από το Μητρώο Σωματείων και Ιδρυμάτων.
- (β) Ο ΚΟΑ, είχε ενημερώσει, μέσω σχετικής εγκυκλίου ημερ. 07/06/2019 όλες τις Ομοσπονδίες Μέλη του σχετικά με τις πρόνοιες του "περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2017 (Ν. 104(I)/2017)" καθώς και για τις πρόνοιες των περί του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων του 1969 έως 1996 (Ν.41/1969).
- (γ) Ο ΚΟΑ στην προσπάθειά του να βοηθήσει τα σωματεία στη διαδικασία εναρμόνισής τους με τον περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμο του 2017 (Ν. 104(I)/2017), απέστειλε σε όλες τις Ομοσπονδίες μέλη του Οργανισμού, σχετική εγκύκλιο, ημερ. 14/05/2019, ώστε αυτές με τη σειρά τους να ενημερώσουν τα σωματεία μέλη τους για την ανάγκη προσαρμογής των καταστατικών τους σύμφωνα με τις πρόνοιες του πιο πάνω Νόμου. Επιπλέον διοργανώθηκε σχετική ενημερωτική ημερίδα, από τον ΚΟΑ σε συνεργασία με το Γραφείο του Επιτρόπου Εθελοντισμού, στις 23/05/2019, για όλες τις ομοσπονδίες και σωματεία.
- (δ) Σημειώνεται ότι ο ΚΟΑ, είχε λάβει κοινοποιημένη επιστολή της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ταεκβον-δο ITF προς τη βοηθό Έπαρχο Λευκωσίας, με την οποία η εν λόγω Ομοσπονδία υπέβαλε την ένστασή της αναφορικά με την απόφαση διαγραφής του Σωματείου Ταεκβον-δο ITF, από το Μητρώο Σωματείων και Ιδρυμάτων. Όπως διαφάνηκε, ο λόγος της διαγραφής ήταν η μη προσαρμογή του Σωματείου με τις πρόνοιες του νέου πιο πάνω Νόμου, παρόλες τις προαναφερόμενες ενημερώσεις από τον ΚΟΑ.
- (ε) Επισημαίνεται ότι, το εν λόγω θέμα απασχόλησε και το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΑ, το οποίο στη Συνεδρία του ημερ. 20/10/2020, επαναβεβαίωσε τις οδηγίες που είχαν δοθεί στα σωματεία μέλη της πιο πάνω Ομοσπονδίας, για συμμόρφωση με τις πρόνοιες του νέου Νόμου.
- (στ) Αξίζει να σημειωθεί ότι ο ΚΟΑ, βρίσκεται σε συνεχή επαφή με το Υπουργείο Εσωτερικών και πραγματοποιήθηκαν αρκετές συναντήσεις, σε μια προσπάθεια συμμόρφωσης των Σωματείων με τον εν λόγω νόμο.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.163, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους**

«Σε σχέση με το πιο πάνω ερώτημα για δημιουργία τμήματος γαλακτοκομίας στο Λύκειο και Τεχνική και Επαγγελματική Σχολή Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΤΕΣΕΚ) Πόλεως Χρυσοχούς, σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

- 2. Στο παρόν στάδιο, η ειδικότητα Γαλακτοκομίας-Τυροκομίας δεν προσφέρεται στο επίπεδο της Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (ΜΤΕΕ). Η Διεύθυνση Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης προσφέρει την εν λόγω ειδικότητα στο επίπεδο της Ανώτερης Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης από τη Δημόσια Σχολή ΜΙΕΕΚ, Παράρτημα Λευκωσίας.
- 3. Σε σχέση με το επίπεδο της ΜΤΕΕ στο οποίο αναφέρατε, θα ήθελα να επισημάνω ότι, σύμφωνα με στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, ο πληθυσμός της Πόλης Χρυσοχούς και των κοινοτήτων της γύρω περιοχής είναι πολύ μικρός και ανέρχεται περίπου στους/στις 5500 κατοίκους. Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι στη Γ΄ τάξη του Γυμνασίου Πόλεως Χρυσοχούς φοιτούν γύρω στους/στις 100 μαθητές/μαθήτριες, ενώ στο Λύκειο και ΤΕΣΕΚ Πόλεως Χρυσοχούς φοιτούν συνολικά γύρω στους/στις 150 μαθητές/μαθήτριες. Ως εκ τούτου, η εισαγωγή μίας νέας ειδικότητας στην ΤΕΣΕΚ Πόλεως Χρυσοχούς κρίνεται ως μη βιώσιμη, λόγω του πολύ περιορισμένου αριθμού μαθητών/μαθητριών που μεταβαίνουν κάθε χρόνο από το Γυμνάσιο στο Λύκειο και ΤΕΣΕΚ Πόλεως Χρυσοχούς, καθώς και λόγω του γεγονότος ότι στην ΤΕΣΕΚ Πόλεως Χρυσοχούς λειτουργούν ήδη πέντε (5) ειδικότητες ΜΤΕΕ.
- 4. Αντιλαμβάνεστε ότι η εισαγωγή μίας νέας ειδικότητας στην ΤΕΣΕΚ Πόλεως Χρυσοχούς, πέραν του γεγονότος ότι δεν κρίνεται βιώσιμη, πιθανόν να θέσει σε κίνδυνο και τη βιωσιμότητα των ειδικοτήτων ΜΤΕΕ που ήδη λειτουργούν στη Σχολή, οι οποίες προσφέρονται με βάση τις ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας (Μάγειροι-Τραπεζοκόμοι, Κομμωτική, Παραγωγή Γεωργικών και Κτηνοτροφικών Προϊόντων,

Ψηφιακή Τεχνολογία και Προγραμματισμός, και Αρχιτεκτονική και Πολιτική Μηχανική) αφού, λόγω του πολύ μικρού αριθμού μαθητών/μαθητριών, ο αριθμός των ειδικοτήτων ΜΤΕΕ που είναι εφικτό να λειτουργήσουν στην ΤΕΣΕΚ Πόλεως Χρυσοχούς είναι περιορισμένος.

5. Σημειώνεται ότι ανάλογη προσπάθεια που είχε γίνει για εισαγωγή της ειδικότητας Γαλακτοκομίας-Τυροκομίας σε επίπεδο ΜΤΕΕ στη Σχολή Ομόδους, έπειτα από σχετικό αίτημα των τοπικών αρχών, δεν είχε επιτυχία λόγω έλλειψης ενδιαφέροντος από τους/τις μαθητές/μαθήτριες.
6. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

**Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.168, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου**

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση, αναφορικά με τον εσωτερικό έλεγχο που υπάρχει στα Υπουργεία, και να σας πληροφορήσω ότι λόγω υποστελέχωσης του Υπουργείου Άμυνας, δεν είναι δυνατή στο παρόν διάστημα, η στελέχωση της Μονάδας Ελέγχου του Υπουργείου. Για το θέμα είναι ενήμερη και η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου.

2. Συναφώς αναφέρεται ότι το Υπουργείο Άμυνας προωθεί διαδικασία κατάρτισης σχεδίων υπηρεσίας για την πλήρωση νέων οργανικών θέσεων (Λειτουργοί Άμυνας) στο Υπουργείο Άμυνας, διαφόρων βαθμίδων, στο πλαίσιο νέας δομής, απαραίτητης για την αναδιοργάνωσή του και την καλύτερη στελέχωσή του. Τα προσχέδια των πιο πάνω Κανονισμών, βρίσκονται στο στάδιο εξέτασης/ψήφισής τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων και όταν η διαδικασία ολοκληρωθεί, τότε το Υπουργείο Άμυνας θα προωθήσει το θέμα στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας για προκήρυξη των εν λόγω θέσεων. Με την πλήρωση των πιο πάνω θέσεων η οποία αναμένεται να γίνει εντός του τρέχοντος έτους, κρίνεται ότι θα καταστεί δυνατή η συγκρότηση Μονάδας Ελέγχου στο Υπουργείο.

3. Πέραν των πιο πάνω, με τη διαβαθμισμένη Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, Αρ. ΑΠ83.065, ημερομηνίας 2/8/2017, έχει εγκριθεί η σύσταση Μονάδας Ελέγχου στην Εθνική Φρουρά, η οποία λειτουργεί στο πλαίσιο που καθορίστηκε με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 81.770B, ημερομηνίας 12/12/2016, ως δεύτερη γραμμή άμυνας στο σύστημα διαχείρισης κινδύνων και εσωτερικού ελέγχου στην Εθνική Φρουρά.

4. Στο πλαίσιο υλοποίησης της πιο πάνω Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, έχει συσταθεί από το 2018, η Διεύθυνση Ελεγκτικού της Εθνικής Φρουράς.

5. Παραμένω στη διάθεσή σας για την παροχή οποιωνδήποτε διευκρινήσεων τυχόν απαιτηθούν.»

**Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.199, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου**

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι λαμβανομένων υπόψη των εξελίξεων και συγκεκριμένα του γεγονότος ότι τα μέλη της Ερευνητικής Επιτροπής έχουν αποπονηθεί οποιαδήποτε αποζημίωση στα πλαίσια διεξαγωγής της έρευνας για τις πολιτογραφήσεις, η απάντηση στην ερώτηση της Έντιμης Βουλευτού είναι άνευ αντικειμένου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπούμε.

Κυρίες και κύριοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 18 Μαρτίου 2021, στις 4.00 το απόγευμα με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**

**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.01.061.163-2020).
2. Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.01.061.164-2020).
3. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.127-2020).



4. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.128-2020).
5. Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.129-2020).
6. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.054-2021).
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2021 Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.067-2021).
9. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2021 Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.064-2021).
10. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.150-2020).
11. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.155-2020).
12. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.034-2021).
13. Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.088-2020).
14. Ο περί της Σήμανσης της Ενεργειακής Απόδοσης, της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδεμένα με την Ενέργεια Προϊόντα κατά τη Χρήση τους Νόμος του 2020.  
(Αρ. Φακ. 23.01.061.197-2020).
15. Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.01.062.013-2021).
16. Ο περί Καθιέρωσης της 15<sup>ης</sup> Ιουλίου 1974 ως ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγωνισθέντων για τη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008.  
*(Πρόταση νόμου των κ. Πανίκου Λεωνίδου και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).*  
(Αρ. Φακ. 23.02.049.025-2008).
17. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019.  
(Αρ. Φακ. 23.01.060.205-2019).
18. Οι περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α΄ και Λειτουργού Αφερεγγυότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.058.007-2021).

19. Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.058.008-2021).
20. Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1<sup>ης</sup> Τάξης και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.057.112-2020).
21. Σχέδιο ψηφίσματος σε σχέση με τη διαρροή εμπιστευτικών εγγράφων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο ειδησεογραφικό πρακτορείο «Al Jazeera».  
(Κατατέθηκε από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).  
(Αρ. Φακ. 23.10.001).
- Απόσυρση Επανακατάθεση**
22. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.057.110-2020).
23. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.057.111-2020).
24. Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1<sup>ης</sup> Τάξης και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.057.112-2020).
25. Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.057.114-2020).
26. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί το\*υ 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.058.011-2021).
27. Οι περί Γενικού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Πρώτου Λειτουργού Γενικού Λογιστηρίου Κανονισμοί του 2021.  
(Αρ. Φακ. 23.03.058.012-2021).

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:**

**Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων**

**Ερωτήσεις και απαντήσεις**

**Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση**

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα - Η λειτουργία και το έργο του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής».  
(Θέμα εγγραφέν εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).  
(Αρ. Φακ. 23.07.005.005).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).  
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
3. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».  
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).  
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως

Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα που αφορούν τις ειδικές εκθέσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για το έτος 2018:

1. «Έλεγχος για την παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος» (ΥΠΕΣ/01/2020) και

2. «Έλεγχος για την παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας σε στελέχη εταιρειών στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος» (ΥΠΕΣ/04/2020).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επίσης, σας ενημερώνω -το γνωρίζετε ήδη- ότι θα υπάρξει ακόμη μια ολομέλεια την επόμενη Παρασκευή, όπου θα συζητήσουμε τα θέματα που αφορούν το Κυπριακό σε μια ολοήμερη συνεδρία που θα διαρκέσει περίπου έξι ώρες και θα σας κοινοποιήσουμε και τις ολομέλειες που απομένουν μέχρι να κλείσουμε τη Βουλή, επειδή υπάρχουν επανειλημμένες συνεχόμενες αργίες και επειδή υπάρχουν πολλά νομοθετήματα τα οποία πρέπει να περάσουμε, πριν να κλείσουμε τη Βουλή, ίσως χρειαστεί να βάλουμε συνεδρία της ολομέλειας και άλλη μέρα, γιατί δύο συνεχόμενες Πέμπτες είναι αργίες. Γι' αυτό θα σας ενημερώσω και θα ζητήσω τη συγκατάθεσή σας, για να το κάνω. Δε θα βάλω συνεδρία, εάν η πλειοψηφία διαφωνεί.

Ναι, κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Είπατε για την επόμενη Παρασκευή ότι θα έχει ολοήμερη. Τι ώρα προβλέπεται να ξεκινήσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από η ώρα 10.00 π.μ. μέχρι τις 1.00 μ.μ. και από τις 3.00 μ.μ. μέχρι τις 6.00 μ.μ.

Λοιπόν, τελειώσαμε.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.40 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές  
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

**ΔΗΣΥ**

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

**ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις**

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κέττηρος Νίκος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

Κυπριανού Άντρος

#### **ΔΗΚΟ**

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα

Ορφανίδης Χρίστος

Κουλίας Ζαχαρίας

Παπαδόπουλος Νικόλας

Λεωνίδου Πανίκος

Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος

Μυλωνάς Παύλος

#### **ΚΣ ΕΔΕΚ**

Ευσταθίου Κωστής

Σιζόπουλος Μαρίνος

Μυριάνθους Ηλίας

#### **Συμμαχία Πολιτών**

Λιλλήκας Γιώργος

#### **Αλληλεγγύη**

Γεωργιάδου Ρούλα

Γιωργάλλας Μιχάλης

#### **Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών**

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

#### **ΕΛΑΜ**

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

#### **Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων**

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούπτας Μαρίνος

#### **Ανεξάρτητοι (Κίνημα)**

Θεολόγου Άννα

#### **Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων**

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

#### **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

1. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
  - α. Συμμετοχή των κ. Μαριέλλας Αριστείδου και Σκευής Κούτρα Κουκουμά σε διαδικτυακή διακοινοβουλευτική συνάντηση που διοργάνωσε η Επιτροπή για τα Δικαιώματα των Γυναικών και Ισότητας των Φύλων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας.
  - β. Δήλωση της κ. Αννίτας Δημητρίου ως πρέσβειρας του Δικτύου Γυναικών Πολιτικών Ηγετών εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας.
  - γ. Συμμετοχή της κ. Ελένης Μαύρου σε μαγνητοσκοπημένο μήνυμα των γυναικών βουλευτών της Κοινοπολιτείας της Περιφέρειας των Βρετανικών Νήσων και της Μεσογείου με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας.
  - δ. Συμμετοχή του κ. Νίκου Τορναρίτη ως επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Ασιατική Κοινοβουλευτική Συνέλευση σε τηλεδιάσκεψη που διοργάνωσε το ιρανικό κοινοβούλιο με θέμα «Γυναίκες και Οικογενειακή Οικονομία».
  - ε. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη μέσω διαδικτύου στη δεύτερη συνάντηση της διαδικασίας «Πρόσκληση για Δράση - Ελσίνκι +50», που εγκαινίασε η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (Κ.Σ. ΟΑΣΕ) ενόψει της συμπλήρωσης πενήντα χρόνων από την υπογραφή της Τελικής Πράξης του Ελσίνκι το 2025.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Περδίκης, Παύλος Μυλωνάς, Γιώργος Λιλλήκας, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χρίστος Χρίστου, Άγγελος Βότσης, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Λουκαΐδης, Ονούφριος

- Κουλλά, Ηλίας Μυριάνθους, Νίκος Τορναρίτης, Ζαχαρίας Κουλίας, Γεώργιος Προκοπίου), ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με αρ. 2, και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Χαράλαμπο Πιπτοκοπίτη.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή της σε νόμο.
  4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Πανίκος Λεωνίδου, Αντρέας Καυκαλιάς, Μιχάλης Γιωργάλλας, Κωστής Ευσταθίου, Κυριάκος Χατζηγιάννης) και ψήφισή της σε νόμο.
  5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Άριστος Δαμιανού, Κωστής Ευσταθίου, Χριστίνα Ερωτοκρίτου, Ονούφριος Κουλλά, Άριστος Δαμιανού) και ψήφισή του σε νόμο.
  6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
  7. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
    - α. «Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
    - β. «Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2021» και
    - γ. «Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2021»,αγορεύσεις (Ελένη Σταύρου, Χρίστος Ορφανίδης, Σάβια Ορφανίδου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Γιώργος Λουκαϊδής) ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
  8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Ο περί Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού), Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», έγκρισή τους και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Κωστή Ευσταθίου.
  9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», έγκρισή τους και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Κωστή Ευσταθίου.
  10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α΄ (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
  11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α΄, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», έγκρισή τους και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Κωστή Ευσταθίου.
  12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
  13. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
  14. Ερώτηση βουλευτή:

Ο αριθμός και η διάρκεια ολοκλήρωσης της διαδικασίας υιοθεσιών ανά έτος την τελευταία δεκαετία στην Κύπρο
  15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αποκατάσταση ναού στην Τόχνη - Ετοιμασία κανονισμών για τη λειτουργία κατασκηνωτικών χώρων - Μαζικές υλοτομήσεις μαύρης πεύκης στο δάσος Προδρόμου από το Τμήμα Δασών - Αξιοποίηση των στρατιωτικών γιατρών με ειδικότητα στην ψυχιατρική και αυξημένες ανάγκες για υπηρεσίες ψυχιάτρου στην Εθνική Φρουρά - Πρόθεση διαγραφής της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Taekwon-Do (ITF) και ερασιτεχνικών σωματείων του αθλήματος - Δημιουργία τμήματος γαλακτοκομίας στην Τεχνική Σχολή Πόλεως Χρυσοχούς - Εσωτερικός έλεγχος στα υπουργεία - Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για αύξηση της αμοιβής των μελών της ερευνητικής επιτροπής για τις πολιτογραφήσεις.

**Τιμή: €3,50**